

**Рассмотрено**  
на заседании  
Педагогического совета  
Протокол № 8  
«27» мая 2022 г.

**УТВЕРЖДЕНО**  
Приказом ГБОУ ООШ № 5 г.о. Чапаевск  
от «27» мая 2022 № 162 -ол  
\_\_\_\_\_ Попядухина М.А.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о системе оценивания образовательных результатов обучающихся

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Федерального Закона №273-ФЗ от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 16 апреля 2022 года, Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 1 октября 2021 года № СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок», Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), образовательных программ школы, Устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, и нормативных актов федерального и регионального уровней.

1.2. Данное Положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательной организации, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом, рассматривается и принимается на Педагогическом совете образовательной организации, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

#### 1.4. Цели системы оценки образовательных достижений обучающихся школы:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией общеобразовательного учреждения.

#### 1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений обучающихся школы:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых коррективов в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений школьников.

#### 1.6. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;

- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.7. Система оценивания в общеобразовательной организации включает аттестацию обучающихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов школьников, накопленных в Портфолио.

1.8. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

- «5» (отлично);
- «4» (хорошо);
- «3» (удовлетворительно);
- «2» (неудовлетворительно).

1.9. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по схеме:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале
95-100 %	максимальный	«5» и «5»
86-94 %	программный/повышенный	«5»
66-86 %	программный	«4»
50-65 %	необходимый/базовый	«3»
меньше 50 %	ниже необходимого	«2»

1.10. Освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся 2-9 классов по четвертям, по полугодиям. Основанием для перевода обучающихся 2-8-х классов в следующий класс являются результаты промежуточной аттестации за год.

1.11. Итоговая аттестация в 9-х классах осуществляется соответственно в формате ГИА в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012., осуществляется внешними (по отношению к общеобразовательной организации) органами и, таким образом, является внешней оценкой.

1.12. Промежуточная аттестация со 2 по 9 класс проводится в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273-ФЗ в форме контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов или исследовательских работ, зачёта.

1.13. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, которую обучающиеся обязаны ликвидировать в сроки, определяемые школой. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны создать условия и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации.

1.14. Промежуточный и итоговый внутренний контроль в школе осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля образовательной организации на текущий учебный год.

1.15. В системе оценивания определены следующие основные виды контроля:

- стартовый (предварительный) контроль, который осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью; промежуточный, тематический контроль

проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;

- контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);
- итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебной четверти (полугодия) и учебного года, а также в форме ГИА.

1.16. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и Портфолио учебных и внеучебных результатов школьников.

1.17. На основании пункта 10 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относятся к компетенции образовательной организации.

1.18. Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) рекомендуется использовать как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ письмом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 6 августа 2021 г. N СК-228/03 / 01.16/08-01.

1.19. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на соответствующий учебный год.

1.20. Образовательной организации при проведении промежуточной аттестации обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

1.21. При направлении сведений о результатах всероссийских проверочных работ для каждого обучающегося по каждому заданию указывается балл, выставленный за выполнение данным обучающимся этого задания.

1.22. В случае если какие-либо задания не могли быть выполнены по причинам, связанным с существенными отличиями образовательной программы образовательной организации, в форме сбора результатов ВПР предусмотрена возможность выставления значения "Тема не пройдена".

1.23. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки детей.

1.24. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные журналы, электронные дневники, портфолио.

1.25. Технология оценивания определяется в настоящем Положении на каждом уровне обучения в образовательной организации.

## **2. Технология оценивания на уровне начальной школы**

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий у обучающихся;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

2.2. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального обучения.

2.2.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

- сформированность внутренней позиции обучающегося – это принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к образовательной организации;
- сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;
- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.2.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды.

2.2.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

- способность ученика принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.2.4. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам:

способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

## **2.3. Оценка результатов**

2.3.1. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность образовательной деятельности образовательной организации.

2.3.2. В рамках системы внутренней оценки в школе используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов

ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.3.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

2.3.4. Оценка метапредметных результатов учащихся проводится учителем, классным руководителем 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроенного наблюдения.

2.3.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;
- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.3.6. Оценка предметных результатов проводится как в ходе персонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности общеобразовательной организации, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальном уровне общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

2.3.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- текущие проверочные работы;
- комплексные (интегрированные) проверочные работы;
- практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение;
- портфолио учащегося;
- исследовательские работы, творческие проекты и др.

2.3.8. Стартовая работа (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

2.3.9. Тестовая диагностическая работа (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у обучающихся в портфолио или в специальной тетради «Мои достижения...» отдельно по каждой конкретной операции.

2.3.10. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный и электронный журнал.

2.3.11. Итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля - мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном и электронном журнале.

2.3.12. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце обучения по программе основного общего образования на уровне начальной школы. Её цель - оценка способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

2.3.13. Комплексная характеристика личностных, предметных и метапредметных результатов составляется на основе Портфолио ученика. Цель Портфолио - собрать, систематизировать и

зафиксировать результаты развития ученика, его усилия и достижения в различных областях, демонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.3.14. Портфолио ученика имеет титульный лист, основную часть, которая включает следующие разделы: «Мой мир», «Моя учёба», «Моё творчество», «Я в коллективе», «Мои впечатления», «Мои достижения», «Я оцениваю себя», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь» и итоговую качественную оценку достижений обучающегося начального общего образования на основе самооценки по шкале: «нормально – хорошо – почти отлично – отлично – превосходно».

2.3.15. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

2.3.16. Портфолио обучающихся оценивается классным руководителем в начальной школе не реже 1 раза в четверть по следующим критериям:

<b>Раздел</b>	<b>Индикатор</b>	<b>Баллы</b>
Титульный лист, раздел «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь»	Красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность, разнообразие и полнота материалов, наличие листов самооценки.	От 1-го до 5-ти баллов
Разделы «Моя учеба», «Данные самооценки»	Разнообразие работ, наличие творческих работ, проектов, самостоятельных отзывов. Систематичность пополнения раздела. Листы самооценки.	5 баллов - от 5 и больше работ по каждому предмету; 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету; 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету.
Раздел «Я в коллективе»	Наличие отзывов о событиях в классе. Отзывы о внеурочной деятельности, продукты внеурочной деятельности. Анкета «Мои друзья», «Мое поручение»	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мое творчество»	Наличие рисунков, творческих работ, проектов, сочинений фото изделий, фото выступлений.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои впечатления»	Наличие творческих работ по итогам посещения музеев, выставок, спектаклей, экскурсий, встреч, праздников и т.д.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои достижения»	Количество грамот, сертификатов, дипломов.	1 балл за каждую грамоту школьного уровня; 2 балла – городского уровня; 2 балла – за сертификаты дистанционных олимпиад. 3 балла – за призовые места на дистанционных конкурсах на уровне РФ.

## 2.4. Процедуры оценивания

2.4.1. Оценивание обучающихся начальных классов в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений

учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом министерства образования от 03.06.2003 №13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.2. Со 2 класса со 2 четверти текущая и итоговая оценка результатов обучения по учебному предмету «Английский язык» выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В первой четверти- безотметочное обучение.

2.4.3. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободной форме – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.).

2.4.4. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая отметка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу проверочной/контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

2.4.5. Предметные четвертные оценки/отметки определяются как среднее арифметическое баллов. Итоговая оценка на уровне начальной школы выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем Портфолио, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

2.4.6. Оценка предметных результатов ученика начальной школы производится на основе трёх уровней успешности: максимального, программного и базового. Программный уровень имеет две ступени – повышенный и просто программный. Предметные результаты учащихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой отметки.

### **3. Технология оценивания на уровне основной школы**

3.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

3.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования содержит описание образовательной организации и содержание промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, а также оценки проектной деятельности обучающихся.

### **3.3. Цели оценочной деятельности**

3.3.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне основной школы в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Основная цель диагностики – определить готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации в форме ГИА.

3.3.2. Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, которая определяется по трём основным блокам:

- осознание российской гражданской идентичности личности;
- готовность обучающихся к переходу к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.3.3. Метапредметные результаты учащихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.3.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

3.3.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является:

способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

### **3.4. Оценка результатов**

3.4.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты. Она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта, исследовательской работы;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

3.4.2. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности общеобразовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария психологом общеобразовательного учреждения. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу ребенка, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

3.4.3. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;

- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- защиты индивидуального или группового проекта.

3.4.4. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

3.4.5. В соответствии с ФГОС выделены следующие уровни достижений учащихся:

- максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно» (отметка «5 и 5»);
- повышенный программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3» или «зачтено»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2» или «незачтено»).

3.4.6. Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

3.4.7. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующий уровень образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

3.4.8. Достижения обучающихся основной школы фиксируются в Портфолио. Основные разделы:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

### 3.5. Процедуры оценивания

3.5.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Для системы отслеживания метапредметных результатов предусмотрена следующая модель

Классы	1-4 класс	5-8 класс	9 класс
Формы	Защита проектов (в микрогруппах, индивидуально)	Защита проектов (в микрогруппах, индивидуально)	Защита индивидуальных проектов
	Портфолио (участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах и др.)		

Средствами фиксации результатов индивидуального проекта в 9 классе являются протоколы, хранящиеся в папке у заместителя директора по УВР; в 5-8 классах – портфолио.

Критерии оценивания индивидуального итогового проекта в 9 классе

Критерии оценивания	Ниже базового уровня (1,2 балл)		Базовый уровень (3 балла)		Выше базового (4,5 балла)		Итоговая отметка
	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о низкой способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы		Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые		Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано хорошее владение логическими операциями, навыками критического мышления,		

	<p>действий, достигать более глубокого понимания изученного. (2 балла)</p> <p>Неподготовленный к защите проект, оценивается (1 балл)</p>		<p>знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного</p>		<p>умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Данный уровень (4 балла)</p> <p>Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована повышенная способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Данный уровень оценивается (5 баллов)</p>		
баллы	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	
2.Сформированность предметных знаний и способов действий	<p>Ученик плохо понимает содержание выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы наблюдаются грубые ошибки. (2 балла)</p> <p>Неподготовленный к защите проект, оценивается (1 балл)</p>		<p>Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки</p>		<p>Продемонстрировано хорошее владение предметом проектной деятельности. Присутствуют незначительные ошибки. Данный уровень оценивается (4 балла)</p> <p>Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Данный уровень оценивается (5 баллов)</p>		
баллы	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	
3.Сформированность регулятивных действий	<p>На низком уровне продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа не доведена до конца и представлена комиссии в незавершенном виде; большинство этапов выполнялись под контролем и при</p>		<p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные</p>		<p>Работа хорошо спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены большинство этапов обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя</p>		

	поддержке руководителя. Элементы самооценки и самоконтроля учащегося отсутствуют. (2 балла)		элементы самооценки и самоконтроля учащегося.		проекта. Данный уровень оценивается (4 балла).		
	Неподготовленный к защите проект, оценивается (1 балл)				Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. Данный уровень оценивается (5 баллов)		
баллы	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	
4.Сформированность коммуникативных действий	На низком уровне продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. (2 балла)		Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации.		Тема достаточно полно раскрыта. Текст/сообщение структурированы. Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Данный уровень оценивается (4 балла).		
	Неподготовленный к защите проект, оценивается (1 балл)				Тема раскрыта полностью. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает повышенный интерес. Данный уровень оценивается (5 баллов)		
Итого баллов	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	руководитель проекта	экспертная комиссия	
Итого баллов							

0-8 баллов - ниже базового уровня  
9-12 баллов - базовый уровень  
13-20 баллов - повышенный уровень

### Критерии оценки защиты проекта:

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена 4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2	Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения 2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения

		3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения
3	Использование демонстрационного материала	1. представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы
4	Оформление демонстрационного материала	1. представлен плохо оформленный демонстрационный материал 2. демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3. к демонстрационному материалу нет претензий
5	Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	1. материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию 2. автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 3. автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент

Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 17 баллов.

Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 37 баллов. Перевод в отметку:

28 – 37 баллов - отлично

20 – 29 баллов – хорошо

10 – 19 баллов – удовлетворительно

9 баллов и менее – неудовлетворительно.

В заключительной части делается вывод о том, достиг ли проект поставленных целей.

Отметка за выполнение проекта выставляется в итоговую графу по предмету «Индивидуальный проект» в классном журнале и личном деле.

3.5.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

3.5.3. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

3.5.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в Портфолио ученика основной школы.

3.5.5. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется в классных журналах и дневниках обучающихся на бумажных и электронных носителях.

#### 4. Система оценивания в школе предметных результатов

4.1. Система оценивания в школе определена следующая модель оценивания образовательных результатов (предметных).

Вид контроля	Характеристика	Форма проведения	Ориентировочная продолжительность	Периодичность
<b>Стартовый</b>	Осуществляется в начале учебного года, носит диагностический характер, фиксирует начальный уровень освоения программы по предмету. Содержание и формат работы разрабатывается учителем.	Контрольная работа (включает разный формат заданий)	2-4 классы – 35 -45 минут 5-6 – 45-60 минут 7 -9 классы -45 -90 минут	Определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу
<b>Ежеурочный (текущий)</b>	Проводится для контроля освоения конкретной дидактической единицы. Содержание и формат	Срезовая работа Самостоятельная работа Устный опрос Практическое задание	2-4 классы – 5-10 минут 5-6 – 7-15 минут	определяется учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету

	работы разрабатывается учителем.		7-9 классы -10-20 минут	
<b>Тематический</b>	Фиксирует уровень освоения предметных результатов по теме. Содержание и формат работы разрабатывается учителем.	Проверочная работа Практическая работа Лабораторная работа	2-4 классы – 35 -45 минут 5-6 – 45-60 минут 7-9 классы -45 -90 минут	определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету
<b>Полугодовой</b>	Фиксирует уровень освоения предметных результатов по теме. Содержание и формат работы может быть разработан как администрацией школы, так и учителем	Проверочная работа Практическая работа Лабораторная работа	2-4 классы – 35-45 минут 5-6 – 45-60 минут 7-9 классы -45-90 минут	Определяются в соответствии с планом ВСОКО
<b>Годовой</b>	Фиксирует итоговый уровень освоения программы по предмету. Содержание и формат работы разрабатывается как администрацией, так и учителем школы	Контрольная работа (включает разный формат заданий), ВПР	2- 4 классы – 35-45 минут 5- 6 – 45-60 минут 7 - 9 классы - 45 -90 минут	Определяются в соответствии с графиком ВСОКО

4.2. На административный контроль выносятся результаты:

4.2.1. На уровне начального общего образования:

- результаты стартового контроля,
- тематического по итогам четверти, года по русскому языку и математике,
- результаты тематических полугодовых работ по литературному чтению и окружающему миру,

4.2.2. На уровне основного общего образования результаты:

- стартового контроля, тематического по итогам полугодия, года по русскому языку и математике
- тематических полугодовых и годовых работ по истории, литературе, иностранному языку, биологии, географии, обществознанию, физики, химии, информатике,
- результаты по ИЗО, физической культуре, музыке, технологии отслеживаются по результатам годового контроля.

4.3. Контентная составляющая контрольных работ должна основываться на контрольно-измерительных материалах к УМК, методических материалов ФИПИ и других общепризнанных в педагогической общественности информационных источниках.

## 5. Критерии оценивания работ обучающихся по учебным предметам

А) на уровне начального общего образования:

- *Критерии и нормы оценивания знаний учащихся по учебному предмету "Русский язык"*

Обучение в первом классе – безотметочное. Учителем проводится только качественная оценка («успевает», «не успевает»). Учащимся 1 классов учителем в классном журнале за год отмечается усвоение программы по предмету: «успевает» или «не успевает». «Успевает» - программный материал усвоил, «не успевает» - программный материал не усвоил.

При обучении учащихся 1 классов их успехи определяются отношением ученика к учёбе, его старательностью при выполнении заданий, продвижением в овладении формируемыми знаниями, умениями и навыками и уровнем усвоения учебного материала. Такая оценка деятельности даётся в словесной форме и должна носить преимущественно характер поощрения. Похвалы. Это не исключает возможности отметить те или иные негативные стороны в работе ученика. Оценка должна даваться доброжелательным тоном и нести положительные стимулы к дальнейшей работе ученика. Все указания и замечания учителя должны быть аргументированы на языке, доступном пониманию первоклассника.

В течение учебного года учитель ведёт систематический учёт овладения ключевыми умениями учащихся 1 классов по каждому предмету учебного плана. Текущая аттестация осуществляется без фиксации их достижений в классном журнале в виде отметок по пятибалльной шкале.

Письменный контроль

Письменные работы – необходимое условие проверки знаний, умений, навыков обучающихся. В 1 классе осуществляется текущая проверка. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений с рукописного и печатного текста. В конце учебного года проводятся контрольные работы: списывание с печатного текста, письмо под диктовку.

Во 2-4 классах в качестве контрольных работ (текущих и итоговых) проводятся диктанты с грамматическим заданием, за которые ставятся две отметки, отдельно за каждый вид работ; контрольное списывание.

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы (в конце учебной четверти, полугодия, года), проверяют подготовку обучающихся по изученным темам.

Для диктантов (списывания) используются связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка, тексты носят воспитательный, познавательный характер, доступны по содержанию, содержат орфограммы на ранее и вновь изученные темы. Для 1 класса подбирают тексты со словами, написание которых не расходится с произношением. Если же в текстах диктантов встречаются слова или знаки препинания на правила, которые не изучаются в данном классе, то слова записываются на доске или чётко проговариваются учителем, а запятые проговариваются.

За диктант ставятся две отметки. Первая отметка ставится за диктант, вторая отметка – за грамматическое задание.

Уровни учебных достижений учащихся	Нормы оценки предметных результатов	Оценка результатов и отметка
1	2	3
<b>Оценка диктанта</b>		
<u>1 класс</u>		
Базовый	Учащийся допускает 5 и менее ошибок	Успевает
Низкий	Учащийся допускает более 5 ошибок	Не успевает
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	В работе нет ошибок и исправления орфограмм, работа написана аккуратно, чётко, в соответствии с требованиями каллиграфии, допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии и 1 исправление	Отлично Отметка "5"
Повышенный	В работе допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической и 2 пунктуационных ошибок. Работа выполнена аккуратно, допускается 1 исправление.	Хорошо Отметка "4"
Базовый	В диктанте допущено: а) 3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки; б) 4 орфографические и 2 пунктуационные ошибки; в) 5 орфографических и 1 пунктуационная ошибка. Работа выполнена небрежно, допускается дополнительно 1 исправление.	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	В работе допущено более 5 ошибок	Неудовлетворительно Отметка "2"
<b>Оценка грамматического задания</b>		
<u>1 класс</u>		
Базовый	Учащийся правильно выполняет не менее 50% заданий	Успевает
Низкий	Учащийся правильно выполняет менее 50 % заданий	Не успевает
<u>2-4 классы</u>		

Высокий	Учащийся выполняет задания без ошибок	Отлично Отметка "5"
Повышенный	Учащийся выполняет правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Учащийся выполняет правильно не менее $\frac{1}{2}$ заданий	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	Учащийся выполняет правильно менее $\frac{1}{2}$ заданий	Неудовлетворительно Отметка "2"

**Учёт ошибок в диктанте:**

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку.
2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки.

**Ошибкой считается:**

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.
2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями).
3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

**Примечание.**

2 исправления считаются за 1 ошибку.

При оценке контрольной работы учитываются в первую очередь правильность её выполнения.

При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило.

Уровни учебных достижений учащихся	Нормы оценки предметных результатов	Оценка результатов и отметка
1	2	3
<b>Оценка контрольного списывания</b>		
<u>1 класс</u>		
Базовый	Учащийся допускает 2-3 ошибки и 1 исправление	Успевает
Низкий	Учащийся допускает 4 и более ошибок	Не успевает
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Безукоризненно выполненная работа, без исправлений	Отлично Отметка "5"
Повышенный	В работе допущена 1 ошибка и 1-2 исправления	Хорошо Отметка "4"
Базовый	В работе допущены 2-3 ошибки и 1-2 исправления	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	В работе допущено 4 и более ошибок	Неудовлетворительно Отметка "2"
<b>Оценка словарного диктанта</b>		
<u>1 класс</u>		
Базовый	Учащийся допускает 2 ошибки и 1 исправление	Успевает
Низкий	Учащийся допускает 3-5 ошибок	Не успевает
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Учащийся выполняет работу без ошибок	Отлично Отметка "5"
Повышенный	Учащийся допускает 1 ошибку и 1 исправление	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Учащийся допускает 2 ошибки и 1 исправление	Удовлетворительно Отметка "3"

Низкий	Учащийся допускает 3-5 ошибок	Неудовлетворительно Отметка "2"
--------	-------------------------------	------------------------------------

**Словарные диктанты** проводятся в качестве текущих проверочных работ. Их содержание составляют слова, написание которых не регулируется правилами (списки словарных слов даны в программе каждого класса).

Объём словарных диктантов должен быть следующим:

- 1 класс – 8 слов;
- 2 класс – 8 - 10 слов;
- 3 класс – 10 – 12 слов;
- 4 класс – 12 – 15 слов.

Во 2 – 4 классах проводятся также работы с целью проверки обучающихся связно излагать свои мысли в письменной форме: **сочинения и изложения**.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Уровни учебных достижений учащихся	Нормы оценки предметных результатов	Оценка результатов и отметка
1	2	3
<b>Оценка изложения</b>		
<b>Содержание и речевое оформление</b>		
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Правильно и последовательно воспроизведён авторский текст	Отлично Отметка "5"
Повышенный	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	Имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.	Неудовлетворительно Отметка "2"
<b>Соблюдение орфографических и пунктуационных норм</b>		
Высокий	Нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление	Отлично Отметка "5"
Повышенный	Имеются 1 -2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Имеются 3-6 орфографические ошибки и 1-2 исправления	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	Имеются более 6 орфографических ошибок	Неудовлетворительно Отметка "2"
<b>Оценка сочинения</b>		
<b>Содержание и речевое оформление</b>		
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Логически последовательно раскрыта тема	Отлично Отметка "5"

Повышенный	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	Имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь	Неудовлетворительно Отметка "2"
<b>Соблюдение орфографических и пунктуационных норм</b>		
Высокий	Нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление	Отлично Отметка "5"
Повышенный	Имеются 1 -2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Имеются 3-6 орфографические ошибки и 1-2 исправления	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	Имеются более 6 орфографических ошибок	Неудовлетворительно Отметка "2"

В 4 классе **итоговая контрольная работа** может проводиться в форме итогового теста за весь курс русского языка. С его помощью можно не только проверить необходимый базовый уровень знаний, умений и навыков, но и научить обучающихся правильному и грамотному оформлению работы по принципам ВПР.

**- Критерии и нормы оценивания знаний учащихся по учебному предмету «Литературное чтение»**

Обучение в первом классе – безотметочное. Учителем проводится только качественная оценка («успевает», «не успеваает»). Учащимся 1 классов учителем в классном журнале за год отмечается усвоение программы по предмету: «успевает» или «не успеваает». «Успевает» - программный материал усвоил, «не успеваает» - программный материал не усвоил.

При обучении учащихся 1 классов их успехи определяются отношением ученика к учёбе, его старательностью при выполнении заданий, продвижением в овладении формируемыми знаниями, умениями и навыками и уровнем усвоения учебного материала. Такая оценка деятельности даётся в словесной форме и должна носить преимущественно характер поощрения, похвалы. Это не исключает возможности отметить те или иные негативные стороны в работе ученика. Оценка должна даваться доброжелательным тоном и нести положительные стимулы к дальнейшей работе ученика. Все указания и замечания учителя должны быть аргументированы на языке, доступном пониманию первоклассника.

В течение учебного года учитель ведёт систематический учёт овладения ключевыми умениями учащихся 1 классов по каждому предмету учебного плана. Текущая аттестация осуществляется без фиксации их достижений в классном журнале в виде отметок по пятибалльной шкале.

Проверка и оценка навыков чтения производится на основе оценки классного и домашнего чтения, разбора текстов учебной книги. Навыки чтения оцениваются в пределах программных требований для каждого класса.

Отметка за чтение в классе выставляется на основе устного ответа и самостоятельного чтения учащегося.

Объём прочитанного должен быть не менее:

во 2 классе – 1/4 страницы;

в 3 классе – 1/3 страницы;

в 4 классе – 1/2 страницы учебной книги для чтения.

Уровни учебных достижений учащихся	Нормы оценки предметных результатов	Оценка результатов и отметка
<u>1 класс</u>		
<p>В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки являются умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать слого – звуковой состав слов;</li> <li>- читать по слогам слова, предложения, короткие тексты.</li> </ul> <p>К концу года обучающиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым чтением текстов при темпе 30-40 слов в минуту. Результаты проверки получают выражение в форме устных учительских суждений.</p>		
<u>2 класс</u>		
Высокий	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- читает правильно, понимает содержание прочитанного;</li> <li>- в I полугодии читает плавно по слогам, отдельные слова читает целиком, темп чтения не менее 50 слов в минуту;</li> <li>- во II полугодии читает правильно, целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи, темп чтения 60 слов в минуту;</li> <li>- правильно ставит ударение в словах, соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения;</li> <li>- умеет правильно найти в тексте ответ на вопрос учителя и последовательно передать содержание прочитанного и иллюстрации к тексту;</li> <li>- твёрдо знает текст стихотворения для заучивания наизусть, умеет его выразительно читать.</li> </ul>	Отлично Отметка «5»
Повышенный	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- понимает основное содержание прочитанного;</li> <li>- в I полугодии читает плавно по слогам, отдельные слова читает целиком, темп чтения не менее 45 слов в минуту (во II полугодии не менее 55 слов в минуту), допускает при чтении 1-2 ошибки в словах, в расстановке ударений и при соблюдении пауз и интонации конца предложений;</li> <li>- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;</li> <li>- знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и свободно исправляет неточности.</li> </ul>	Хорошо Отметка «4»
Базовый	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разбирается в прочитанном тексте только с помощью учителя;</li> <li>- в I полугодии читает отрывисто по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью 40 слов в минуту (во II полугодии не менее 50 слов в минуту), допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов и слов, не соблюдает пауз между предложениями;</li> </ul>	Удовлетворительно Отметка «3»

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- пересказывает прочитанный текст, нарушая его последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;</li> <li>- знает наизусть стихотворение, но при воспроизведении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.</li> </ul>	
Низкий	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;</li> <li>- в I полугодии читает по буквам, темп чтения не менее 30 слов в минуту (во II полугодии читает отрывисто со скоростью 40 слов в минуту), допускает при чтении более бошибок;</li> <li>- не воспроизводит содержание текста с помощью вопросов учителя;</li> <li>- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.</li> </ul>	<p>Неудовлетворительно Отметка «2»</p>
<u>3 класс</u>		
Высокий	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно понимает смысл прочитанного;</li> <li>- в I полугодии читает правильно, выразительно, целыми словами со скоростью не менее 70 слов в минуту и более;</li> <li>- во II полугодии читает достаточно бегло и выразительно со скоростью не менее 80 слов в минуту;</li> <li>- читает текст выразительно, выделяет важные по смыслу слова и соблюдает паузы;</li> <li>- пересказывает содержание прочитанного подробно и выборочно;</li> <li>- самостоятельно делит небольшой текст на части и озаглавливает их, передаёт содержание прочитанного по плану, умеет подкрепить свой ответ на вопрос чтением соответствующего отрывка;</li> <li>- твёрдо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.</li> </ul>	<p>Отлично Отметка «5»</p>
Повышенный	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно понимает основное содержание прочитанного;</li> <li>- в I полугодии читает текст выразительно, целыми словами со скоростью не менее 65 слов в минуту (во II полугодии – 75 слов в минуту), допускает 1-3 ошибки;</li> <li>- при самостоятельном делении текста на части в нахождении нужных эпизодов рассказа допускает 1-2 неточности, но сам устраняет их;</li> <li>- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает при этом незначительные неточности (повтор, перестановку).</li> </ul>	<p>Хорошо Отметка «4»</p>
Базовый	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;</li> <li>- в I полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, со скоростью не менее 60 слов в минуту (во II полугодии – 70 слов в минуту), допускает 4-6 ошибок;</li> <li>- не умеет самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, последовательно передать содержание</li> </ul>	<p>Удовлетворительно Отметка «3»</p>

	<p>прочитанного, делить текст на части, озаглавливать их, речевые ошибки исправляет с помощью учителя;</p> <p>- воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвёрдо.</p>	
Низкий	<p>- в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения - 55 слов в минуту (во II полугодии – 60 слов в минуту);</p> <p>- при чтении допускает более 6 ошибок;</p> <p>- искажает содержание прочитанного, не может разделить текст на части даже при помощи дополнительных вопросов учителя;</p> <p>- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.</p>	Неудовлетворительно Отметка «2»
<u>4 классы</u>		
Высокий	<p>Учащийся:</p> <p>- правильно и полностью понимает содержание прочитанного;</p> <p>- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произношения;</p> <p>- в I полугодии темп чтения – 95 слов и более, во II полугодии 105 слов в минуту и более;</p> <p>- умеет самостоятельно подготовиться к выразительному чтению и передать с помощью интонации смысл прочитанного текста и своё отношение к его содержанию;</p> <p>- умеет полно, кратко и выборочно пересказать текст, выявляет основной смысл прочитанного и формулирует его своими словами;</p> <p>- самостоятельно находит в тексте слова и выражения, характеризующие действующих лиц, события, картины природы;</p> <p>- твёрдо знает и выразительно читает наизусть стихотворение.</p>	Отлично Отметка «5»
Повышенный	<p>Учащийся:</p> <p>- правильно понимает основное содержание прочитанного;</p> <p>- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;</p> <p>- в I полугодии темп чтения не менее 90 слов в минуту, во II полугодии - 100 слов в минуту;</p> <p>- при чтении допускает 1-3 ошибки;</p> <p>- самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при её формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя;</p> <p>- при составлении полного, краткого и выборочного пересказа допускает ошибки, которые исправляет самостоятельно.</p>	Хорошо Отметка «4»
Базовый	<p>Учащийся:</p> <p>- понимает содержание прочитанного с помощью учителя;</p> <p>- в I полугодии читает монотонно, целыми словами со скоростью не менее 85 слов в минуту (во II полугодии - 95 слов в минуту);</p> <p>- при чтении допускает 4-6 ошибок;</p>	Удовлетворительно Отметка «3»

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- передаёт краткое содержание и основной смысл прочитанного с помощью вопросов учителя;</li> <li>- воспроизводит наизусть стихотворение, но при этом допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.</li> </ul>	
Низкий	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слабо понимает прочитанное;</li> <li>- в I полугодии читает текст в основном по слогам, допускает большое количество ошибок на замену, пропуск и т. д., темп чтения до 60 слов в минуту;</li> <li>- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок, темп чтения до 75 слов в минуту;</li> <li>- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает много речевых ошибок;</li> <li>- не может кратко, выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя;</li> <li>- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.</li> </ul>	Неудовлетворительно Отметка «2»

Во 2 – 4 классах проводятся также работы с целью проверки учащихся связно излагать свои мысли в письменной форме: сочинения.

Основными критериями оценки сочинения являются достаточно полное, последовательное создание текста, речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность. Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Уровни учебных достижений учащихся	Нормы оценки предметных результатов	Оценка результатов и отметка
1	2	3
<b>Оценка сочинения</b>		
<b>Содержание и речевое оформление</b>		
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Логически последовательно раскрыта тема	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь	Удовлетворительно Отметка «3»
Низкий	Имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь	Неудовлетворительно Отметка «2»
<b>Соблюдение орфографических и пунктуационных норм</b>		
Высокий	Нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Имеются 1 -2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Имеются 3-6 орфографические ошибки и 1-2 исправления	Удовлетворительно Отметка «3»

Низкий	Имеются более 6 орфографических ошибок	Неудовлетворительно Отметка «2»
--------	----------------------------------------	------------------------------------

После завершения работы над каждым разделом учебника проводится контрольная работа. В 4 классе **итоговая контрольная работа** может проводиться в форме итогового теста за весь курс литературного чтения. С его помощью можно не только проверить необходимый базовый уровень знаний, умений и навыков, но и научить учащихся правильному и грамотному оформлению работы по принципам ВПР.

- *Критерии и нормы оценивания знаний учащихся по учебному предмету «Математика»*

Уровни учебных достижений учащихся	Нормы оценки предметных результатов	Оценка результатов и отметка
1	2	3
<b>Оценка устных ответов</b>		
Высокий	Учащийся: проводит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально, умеет проверить произведенные вычисления; умеет самостоятельно решить задачу (составить план, объяснить ход решения...); правильно выполняет задания практического характера.	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Ответ учащегося соответствует требованиям для отметки «5», но учащийся допускает отдельные неточности в работе, которые исправляет сам при указании учителя о том, что он допустил ошибку.	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся: показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов; исправляет допущенные ошибки после пояснения учителя.	Удовлетворительно Отметка «3»
Низкий	Учащийся: обнаруживает незнание большей части программы; не справляется с решением задач и примеров.	Неудовлетворительно Отметка «2»
<b>Оценка письменной работы, содержащей только примеры</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Успевает
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Успевает
Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Успевает
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Не успевает
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Учащийся выполняет задания без ошибок	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Учащийся выполняет задания, не допуская ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся выполняет правильно более 50 % работы, допущены 2-4 ошибки	Удовлетворительно Отметка «3»
Низкий	Учащийся выполняет правильно менее 50 % работы, допущены 5 и более ошибок	Неудовлетворительно Отметка «2»
<b>Оценка письменной работы, содержащей только задачи</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Успевает
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Успевает

Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Успевает
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Не успевает
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Учащийся выполняет задания без ошибок	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Учащийся выполняет задания, не допуская ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся выполняет правильно более 50 % работы, допущены 2-4 ошибки	Удовлетворительно Отметка «3»
Низкий	Учащийся выполняет правильно менее 50 % работы, допущены 5 и более ошибок	Неудовлетворительно Отметка «2»
<b>Оценка письменной комбинированной работы</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Успевает
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Успевает
Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Успевает
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Не успевает
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Учащийся выполняет задания без ошибок	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Учащийся выполняет задания, не допуская ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся выполняет задания, допуская 2-3 негрубые ошибки, в ходе решения задачи может быть допущена ошибка, 3-4 вычислительные ошибки	Удовлетворительно Отметка «3»
Низкий	Учащийся выполняет менее 50 % работы, при этом не решена задача и допущено 5 и более вычислительных ошибок	Неудовлетворительно Отметка «2»
<b>Оценка математического диктанта</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Успевает
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Успевает
Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Успевает
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Не успевает
<u>2-4 классы</u>		
Высокий	Учащийся выполняет задания без ошибок	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Учащийся выполняет правильно 75-89 % примеров от их общего количества	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся выполняет правильно 50-74 % примеров от их общего количества	Удовлетворительно Отметка «3»
Низкий	Учащийся выполняет правильно 0-49 % примеров от их общего количества	Неудовлетворительно Отметка «2»
<b>Оценка устного счета</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Успевает
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Успевает
Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Успевает
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Не успевает

- Критерии и нормы оценивания знаний учащихся по учебному предмету «Окружающий мир»

Уровни учебных достижений учащихся	Нормы оценки предметных результатов	Оценка результатов и отметка
1	2	3
<b>Оценка устных ответов</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся: осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), дает полные ответы на все поставленные вопросы.	Успевает
Повышенный	Ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но учащийся допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов. Все эти недочеты учащийся легко исправляет сам при указании на них учителем.	Успевает
Базовый	Учащийся: усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.	Успевает
Низкий	Учащийся: обнаруживает незнание большей части программного материала.	Не успевает
<u>2-4 класс</u>		
Высокий	Учащийся: осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), дает полные ответы на все поставленные вопросы.	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но учащийся допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов. Все эти недочеты учащийся легко исправляет сам при указании на них учителем.	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся: усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.	Удовлетворительно но Отметка «3»
Низкий	Учащийся: обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.	Неудовлетворительно Отметка «2»
<b>Оценка проверочной работы</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Успевает
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Успевает

Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Успевает
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Не успевает
<u>2-4 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Удовлетворитель но Отметка «3»
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Неудовлетворите льно Отметка «2»
<b>Оценка контрольной работы</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Успевает
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Успевает
Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Успевает
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Не успевает
<u>2-4 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно выполняет 90-100 % заданий	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Учащийся правильно выполняет 75-89 % заданий	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся правильно выполняет 50-74 % заданий	Удовлетворитель но Отметка «3»
Низкий	Учащийся правильно выполняет 0-49 % заданий	Неудовлетворите льно Отметка «2»
<b>Оценка проекта</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащимся полностью раскрыто содержание, лежащее в основе проекта, освоены приемы выявления необходимых для изготовления проекта материалов и инструментов, информации, осуществлен их поиск, изготовлен и интересно представлен творческий продукт.	Успевает
Повышенный	Учащимся не полностью раскрыто содержание, лежащее в основе проекта, освоены приемы выявления необходимых для изготовления проекта материалов и инструментов, информации, осуществлен их поиск, изготовлен и представлен творческий продукт.	Успевает
Базовый	Содержание, лежащее в основе проекта, и творческий продукт выполнены с существенными недочетами.	Успевает
Низкий	Учащимся не изготовлен и не представлен творческий продукт.	Не успевает
<u>2-4 класс</u>		
Высокий	Учащимся полностью раскрыто содержание, лежащее в основе проекта, освоены приемы выявления необходимых для изготовления проекта материалов и инструментов, информации, осуществлен их поиск, изготовлен и интересно представлен творческий продукт.	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Учащимся не полностью раскрыто содержание, лежащее в основе проекта, освоены приемы выявления необходимых для	Хорошо Отметка «4»

	изготовления проекта материалов и инструментов, информации, осуществлен их поиск, изготовлен и представлен творческий продукт.	
Базовый	Содержание, лежащее в основе проекта, и творческий продукт выполнены с существенными недочетами.	Удовлетворительно но Отметка «3»
Низкий	Учащимся не изготовлен и не представлен творческий продукт.	Неудовлетворительно но Отметка «2»
<b>Оценка практической работы</b>		
<u>1 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно определяет задачу работы, правильно выполняет необходимые действия, осмысленно и четко описывает свои действия и наблюдения, правильно формирует выводы.	Успевает
Повышенный	Учащийся правильно определяет задачу работы, при выполнении работы допускает незначительные ошибки. В целом осмысленно и четко описывает свои действия и наблюдения, но допускает неточность, правильно формулирует выводы.	Успевает
Базовый	Учащийся допустил неточность в определении задачи работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.	Успевает
Низкий	Учащийся не может определить задачу работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, не может сформулировать выводы.	Не успевает
<u>2-4 класс</u>		
Высокий	Учащийся правильно определяет задачу работы, правильно выполняет необходимые действия, осмысленно и четко описывает свои действия и наблюдения, правильно формирует выводы.	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Учащийся правильно определяет задачу работы, при выполнении работы допускает незначительные ошибки. В целом осмысленно и четко описывает свои действия и наблюдения, но допускает неточность, правильно формулирует выводы.	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Учащийся допустил неточность в определении задачи работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.	Удовлетворительно но Отметка «3»
Низкий	Учащийся не может определить задачу работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, не может сформулировать выводы.	Неудовлетворительно но Отметка «2»

#### **Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.**

##### **Ошибки:**

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в исправлении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

**Недочеты:**

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

**-критерии оценивания по учебному предмету «Английский язык»**

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по учебному предмету «Иностранный язык (английский)»**

**Оценка предметных результатов**

<b>Уровни учебных достижений учащихся</b>	<b>Нормы оценки предметных результатов</b>	<b>Оценка результатов и отметка</b>
Высокий	Ученик: – Имеет системные знания и умения по предмету, осознанно использует их во всех ситуациях, в том числе проблемных. – Аргументированно использует полученные знания и умения в обычных и нестандартных ситуациях. Умеет самостоятельно планировать и организовывать свою учебную деятельность, выполнять все виды работ, не допуская ошибок	Отлично Отметка «5»
Повышенный	Ученик: – Владеет базовыми знаниями и умениями по предмету и умеет самостоятельно находить и анализировать дополнительную информацию. – Аргументированно использует полученные знания и умения в обычных и нестандартных ситуациях. – Самостоятельно проектирует и выполняет все виды запланированных работ, допуская при этом незначительные ошибки	Хорошо Отметка «4»
Базовый	Ученик: – Рационально организует рабочее место. – Самостоятельно и логически воспроизводит значительную часть	Удовлетворительно Отметка «3»

	<p>учебного материала.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Соблюдает алгоритм выполнения задания</li> <li>– Выполняет практическую работу в соответствии с инструкцией учителя.</li> <li>– Понимает учебный материал, приводит примеры, использует полученные знания и умения в стандартных ситуациях.</li> <li>– Может самостоятельно и обоснованно выбирать речевые образцы для письменного и устного высказывания.</li> <li>– Выполняет простые задания с помощью учителя и самостоятельно.</li> </ul>	
Низкий	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Не владеет базовыми знаниями и умениями по предмету</li> <li>– Имеет фрагментарные представления по предмету, не способен самостоятельно и логически воспроизводить учебный материал. Воспроизводит учебный материал с помощью учителя,</li> <li>– Испытывает затруднения при выполнении элементарных заданий по всем видам речевой деятельности.</li> <li>– Не соблюдает алгоритм выполнения задания</li> <li>– Не понимает учебный материал, не умеет применять полученные знания и умения в практической деятельности..</li> <li>– Может самостоятельно и обоснованно выбирать речевые образцы для письменного и устного высказывания.</li> </ul>	Неудовлетворительно Отметка «2»

#### **-Критерии оценивания по предмету ОРКиСЭ**

Итоговой формой оценки деятельности обучающегося на уроках по курсу «Основы религиозных культур и светской этики» является проектная работа. Итоговый контроль осуществляется качественной оценкой-«зачет», «незачет».

<b>Уровни учебных достижений учащихся</b>	<b>Нормы оценки предметных результатов</b>	<b>Оценка результатов и отметка</b>
<i>Оценка проекта</i>		
<i>4 класс</i>		
Высокий	Учащимся полностью раскрыто содержание, лежащее в основе проекта, освоены приемы выявления необходимых для изготовления проекта материалов и инструментов, осуществлен их поиск, изготовлен и интересно представлен творческий продукт	Зачет
Повышенный	Учащимся не полностью раскрыто содержание, лежащее в основе проекта, творческий продукт выполнены с существенными недочетами	Зачет
Базовый	содержание, лежащее в основе проекта, освоены приемы выявления необходимых для изготовления проекта материалов и инструментов, осуществлен их поиск, изготовлен и интересно представлен творческий продукт	Зачет
Низкий	Учащимся не изготовлен и не представлен творческий продукт	незачет

-Критерии оценивания по учебному предмету «Технология

## Критерии и нормы оценивания знаний учащихся по учебному предмету "Технология"

Уровни учебных достижений учащихся	Нормы оценки предметных результатов	Оценка результатов и отметка
1	2	3
<b>Оценка устных ответов</b>		
Высокий	Учащийся: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.	Отлично Отметка "5"
Повышенный	Учащийся: в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при изложении его своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	Учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.	Неудовлетворительно Отметка "2"
<b>Оценка практической работы</b>		
Высокий	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.	Отлично Отметка "5"
Повышенный	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	Ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершённый вид.	Неудовлетворительно Отметка "2"

<b>Оценка проекта</b>		
Проект – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта.		
Высокий	Полностью раскрыто содержание, лежащее в основе проекта, освоены приёмы выявления необходимых для изготовления проекта материалов и инструментов, осуществлён их поиск, распределены роли или обязанности (в коллективном и групповом проекте), аккуратно изготовлен и интересно представлен творческий продукт.	Отлично Отметка "5"
Повышенный	Не полностью раскрыто содержание, лежащее в основе проекта, освоены приёмы выявления необходимых для изготовления проекта материалов и инструментов, осуществлён их поиск, распределены роли и обязанности (в коллективном или групповом проекте), аккуратно изготовлен и представлен творческий продукт.	Хорошо Отметка "4"
Базовый	Содержание, лежащее в основе проекта, практически не раскрыто, творческий продукт выполнен с существенными недочётами.	Удовлетворительно Отметка "3"
Низкий	Не изготовлен и не представлен творческий продукт.	Неудовлетворительно Отметка "2"

Обучение в первом классе - **безотметочное**. Учителем проводится только качественная оценка («успевает», «не успевает»). Учащимся 1 классов учителем в классном журнале за год отмечается усвоение программы по предмету: «успевает» или «не успевает». «Успевает» - программный материал усвоил, «не успевает» - программный материал не усвоил.

При обучении учащихся 1 классов их успехи определяются отношением ученика к учёбе, его старательностью при выполнении заданий, продвижением в овладении формируемыми знаниями, умениями и навыками и уровнем усвоения учебного материала. Такая оценка деятельности даётся в словесной форме и должна носить преимущественно характер поощрения. Похвалы. Это не исключает возможности отметить те или иные негативные стороны в работе ученика. Оценка должна даваться доброжелательным тоном и нести положительные стимулы к дальнейшей работе ученика. Все указания и замечания учителя должны быть аргументированы на языке, доступном пониманию первоклассника.

В течение учебного года учитель ведёт систематический учёт овладения ключевыми умениями учащихся 1 классов по каждому предмету учебного плана. Текущая аттестация осуществляется без фиксации их достижений в классном журнале в виде отметок по пятибалльной шкале.

## **Б) на уровне основного общего образования**

### *5.1. Критерии оценивания по естественно-математическому циклу.*

5.1.1. Все виды работ оцениваются в баллах, которые переводятся в систему оценивания по традиционной 5-ти балльной системе.

5.1.2. Оценивание результатов выполнения письменных (контрольных, проверочных самостоятельных) работ обучающихся по математике, химии, физике, биологии.

Примеры оценивания заданий

<b>Критерии</b>		<b>Максимальный балл</b>
<b>Задание №1</b> Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.	1	1
<b>Задание №2</b> Получен верный ответ. Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно	2 1	2
<b>Задание №3</b> Получен верный ответ. Решение доведено до конца, но содержит неточности Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	3 2 1	3

В итоге суммируются баллы за каждое задание и баллы переводятся в отметку.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

100 - 86% - «5» (отлично)

85- 66% - «4» (хорошо)

65 - 50% - «3» (удовлетворительно)

Менее 50% - «2» (неудовлетворительно)

### *5.1.3. Критерии оценивания устного ответа.*

**Ответ оценивается отметкой «5»,** если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя терминологию и символику, в определенной
- логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и
- устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые
- ученик легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4»,** если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после
- замечания учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках,
- легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### **Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

*К негрубым ошибкам следует отнести:*

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

*Недочетами являются:*

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

#### *5.1.4. Критерии оценивания лабораторных и практических работ по химии, биологии, физике.*

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете

правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

## **5.2. Критерии оценивания по русскому языку.**

### 5.2.1. Оценка устных ответов учащихся по русскому языку.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика следует учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка («5», «4», «3»)** может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### *5.2.2. Оценка письменных работ.*

*Оценка диктантов*

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается:

для класса V – 90-100 слов,

для VI класса 100-110,

для VII – 110-120,

VIII – 120-150,

для IX – 150-170,

(При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

До конца первой четверти (а в V классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Объем контрольного словарного диктанта может состоять из следующего количества слов:

для V класса – 10-15 (15-20),

для VI класса – 16-20 (20-25),

для VII класса – 25-30,

для VIII – IX – 30-35 (35-40).

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Примечания:

1. Слов с непроверяемыми орфограммами, правописанию которых ученики специально обучались, в диктантах должно быть в 5-м классе — до 5, в 6—7-х классах — до 7, в 8—9-х классах — до 10.

2. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на двух — трех предыдущих уроках.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;

- на правила, которые не включены в школьную программу;

- на еще не изученные правила;

- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки (искажение звукового облика слова: рапотает; пропуски букв: роман стоится; перестановки, замены, добавление букв: пордуктов, лешендарное, дашже).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок.

Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

орфографические:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании *ы* и *и* после приставок;

6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

пунктуационные:

1) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;  
 2) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.  
 Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.  
 Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание). При этом орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

### Критерии и нормы оценивания письменных работ

Виды письменных работ	Отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Списывание (4-5 кл.)	-	1-2 ош.	3-4 ош.	5 и более ош.
Ответы на вопросы (6-9 кл.)	Верно даны ответы на все вопросы  Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 1/2	Верно даны ответы на все вопросы, допущена неточность в 2-3 вопросах  Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 2 / 2	Большая часть ответов верна  Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 4-5 / 3-4	Половина и более ответов неправильна  Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 5 и более / 6 и более
Контрольный словарный диктант	-	1-2 ош.	3-4 ош.	5 и более ош.
Контрольный текстовый диктант	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок нет ошибок 1 негруб. / 1 негруб.	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 2 / 2 1 / 3 0 / 4	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 4 / 4 3 / 5 0 / 7 5 / 4 2 / 2	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 5 и более / 7 и более 0 / 12 и более
Дополнительные (грамматические) задания	Все задания выполнены верно	Выполнено верно не менее 3/4 заданий	Выполнено верно не менее 1/2 заданий	Выполнено верно не менее 1/2 заданий

### Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

*Примерный объем текста для подробного изложения:*

V класс — 100-150 слов,

VI класс — 150-200,

VII — 200-250,

VIII — 250-300,

IX — 300-350 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в V классе — 0,5-1 страницы, в VI классе — 1,0-1,5 страницы, в VII классе — 1,5-2,0 страницы, в VIII классе — 2,0-3,0 страницы, в IX классе — 3,0-4,0 страницы. (Указанный объем сочинений является примерным потому, что объем ученического текста зависит от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития, почерка)

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

*Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.*

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (по нормативам оценки контрольных диктантов).

#### *Критерии и нормы оценивания сочинений и изложений*

<b>Отметки</b>	<b>Основные критерии оценки</b>	
	<b>содержание и речевое оформление</b>	<b>грамотность</b>
«5»	1) содержание работы полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета	Соотношение орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок 1 негруб. или 1 негруб. или 1
«4»	1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов	Соотношение орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок 2 / 2 / 2 1 / 3 / 2 0 / 4 / 2
«3»	1) в работе допущены существенные отклонения от темы; 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов	Соотношение орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок 4 / 4 / 4 3 / 5 / 4 0 / 7 / 4 (в 5 классе – 5 / 4 / 4)

«2»	1) работа не соответствует теме; 2) допущено много фактических неточностей; 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; 5) нарушено стилевое единство текста. В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов	Соотношение орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок 7 и более / 7 и более / 7 и более
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Примечания:*

1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Оценка обучающих работ

При оценке письменных обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- чёткость, аккуратность, каллиграфия.

*Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.* Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо два исправления ошибок. (Исправлять ошибку рекомендуется ручкой: аккуратно зачеркивается буква (слово) и надписывается нужная (-ое).) Проверенные в классе работы (классные и домашние) просматриваются, но, по усмотрению учителя, могут не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Классные и домашние работы (упражнения) по новому материалу, который еще недостаточно закреплен, учитель проверяет, но не оценивает.

### 5.3. Критерии оценивания по литературе.

Критерии оценивания знаний учащихся с помощью тестов.

**Отметка «5» (отлично)** ставится, если верные ответы составляют 86%-100% от общего количества вопросов.

**Отметка «4» (хорошо)** может быть поставлена, если верные ответы составляют 85% - 66 % от общего количества вопросов.

**Отметка «3» (удовлетворительно)** ставится, если работа содержит 50%-65% правильных ответов.

**Отметка «2» (неудовлетворительно)** ставится, если работа содержит менее 30%-49% правильных

ответов.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

*Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений* выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочетов.

Так, **отметка «5»** ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а **отметку «4»** можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации.

Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризм, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

**Сочинение оценивается двумя оценками:**

- первая – за содержание работы и речь,
- вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

*Основные критерии оценки за сочинение*

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки

	<p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнута стилистическое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1- 2 речевых недочета.</p>	
«4»	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк., или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилистическое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок</p>

#### Примечания

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинения на один балл.
2. Если объём сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

#### 5.4. Критерии оценивания по информатике и технологии.

##### Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по курсу «Информатика и ИКТ»

1. Содержание и объём материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

### **Оценка ответов обучающихся**

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

**оценка «5»** выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**оценка «4»** выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

**оценка «3»** выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса,
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии,

- чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**оценка «2»** выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### **Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу**

**Оценка "5"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания
- в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

**Оценка "4"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка "3"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**Оценка "2"** ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

### **Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию**

**оценка «5»** ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**оценка «4»** ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

**оценка «3»** ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**оценка «2»** ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

**Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:**

**оценка «5»** ставится, если:

учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;

работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

**оценка «4»** ставится, если:

работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;

правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**оценка «3»** ставится, если:

работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

**оценка «2»** ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

**Тест оценивается в зависимости от уровня сложности и количества вопросов следующим образом:**

*Уровень 1*

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

*Уровень 2*

«5» - 100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 75-99% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-74% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

## **5.5. Критерии оценивания по предмету «Иностранный язык. Английский язык».**

*Критерии оценивания письменных работ*

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

<b>Виды работ</b>	<b>Отметка «2»</b>	<b>Отметка «3»</b>	<b>Отметка «4»</b>	<b>Отметка «5»</b>
Контрольные работы	От 20% до 49%	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Тестовые работы, Словарные диктанты	От 20% до 59%	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

*Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:*

Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

*Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)*

Отметка	Критерии
«5»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых
«2»	1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок. 4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых

*Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах).*

*Устные ответы оцениваются по пяти критериям:*

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительны о влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
2	Незначительный объём высказывания, которое	Коммуникация затруднена в	Учащийся делает	Учащийся делает большое	Речь

не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены	значительное мере, отсутствует речевая инициатива	большое количество грубых лексических ошибок.	количество грубых грамматических ошибок.	воспринимается с трудом из за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	-----------------------------------------------	------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Чтение текста вслух

Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

Время на подготовку – 1,5 минуты.

Критерии оценивания выполнения заданий устной части

	5	4	3	2
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений, не более 1 фонетической ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более 2-3 фонетических ошибок, в том числе две ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе три-четыре ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более пяти фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл

### Критерии оценивания выполнения задания по говорению 5-9 классы

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании) Объем высказывания: 10 -12 фраз			5
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объем высказывания: 8 – 9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексикограмматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок)	4
Задание выполнено частично: цель общения достигнута	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление	3

частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно) Объем высказывания: 6 – 7 фраз.	характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексикограмматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок)	
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты*. Объем высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание не логично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются.	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (шесть и более лексико-Грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок.	2

## 5.6. Критерии оценки по истории.

### Нормы оценок работы с исторической картой

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

### Критерии оценки устного ответа:

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика – **отметка «5»**;
- твердое знание материала в пределах программных требований – **отметка «4»**;
- неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений оценивается – **отметка «3»**;
- наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, **отметкой «2»**;

### Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается **отметка «5»**;

- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - **отметка «4»**;
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – **отметка «3»**;
- полное отсутствие активности - **отметка «2»**;

### Критерии оценки тестового задания:

- 86-100% - отлично «5»;
- 85-66% - хорошо «4»
- 65-50% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

### Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика - **отметка «5»**;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - **отметка «4»**;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – **отметка «3»**;
- полное отсутствие работы - **отметка «2»**;

**Приоритетное значение имеет степень освоения различными видами действий с информацией учебника и дополнительными ресурсами.** Предполагается, что данные виды действий эффективнее будут осваиваться в процессе сотрудничества, диалога учащихся, учителя и учащихся.

### Нормы оценки знаний за творческие работы учащихся по истории и обществознанию

Содержание / Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
1. Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2. Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3. Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

### Критерии оценки мультимедийной презентации

СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ	Максимальное количество баллов	Оценка группы	Оценка учителя
Титульный слайд с заголовком	5		
Минимальное количество – 10 слайдов	10		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5		

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>			
Использование эффектов анимации	15		
Вставка графиков и таблиц	10		
Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10		
Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5		
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>			
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10		
Слайды представлены в логической последовательности	5		
Красивое оформление презентации	10		
Слайды распечатаны в формате заметок.	5		
<b>ОБЩИЕ БАЛЛЫ</b>	90	70	50
Окончательная оценка:	5	4	3

### **Хронологический диктант:**

«5» – 5 правильных дат

«4»- 4 правильные даты

«3»-3 правильные даты

«2»-1-2 правильных дат

### **Терминологический диктант:**

«5» – 5 правильно написанных терминов (определений понятий)

«4»- 4 правильно написанных терминов (определений понятий), 5 правильно написанных терминов (определений понятий) с неточностями

«3»-3 правильно написанных терминов (определений понятий), 3- 4 правильно написанных терминов (определений понятий) с неточностями

«2»-1 или 2 правильных термина

## **5.7. Критерии оценки знаний учащихся по обществознанию.**

### **Устный ответ**

<b>Критерии</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
1. Организация ответа (ведение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (ведение, основная часть, заключение); определение темы, ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
2. Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы, понимание	Некоторые важные факты упускаются, но Выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя, противоречия не выделяются	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно), неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания

	противоречий между идеями	понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются		противоречия
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются фактами	Теоретические положения и фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются, факты отделяются от мнений	Ошибки в рядах ключевых фактов и практически во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но ученик понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются, нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственных описаний
6. Причинно-следственные связи	Умение переходить от общего к частному; чёткая последовательность	Частичное нарушение причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности

## Нормы оценки письменной работы по обществознанию

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

## **Критерии оценки по обществознанию**

### **Эссе**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни, литературы, истории, фильмы или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

**Отметка «4»** и выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

#### Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается **пятью баллами**;
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - **четырьмя**;
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – **тремя баллами**;
- полное отсутствие активности - **отметка «2»**;

#### Критерии оценки тестового задания:

86-100% - отлично «5»;

85-66% - хорошо «4»

65-50% - удовлетворительно «3»;

менее 50% - неудовлетворительно «2»;

#### Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается **пятью баллами**;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - **четырьмя**;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – **тремя баллами**;
- полное отсутствие работы - **отметка «2»**;

Приоритетное значение имеет степень освоения различными видами действий с информацией учебника и дополнительными ресурсами. Предполагается, что данные виды действий эффективнее будут осваиваться в процессе сотрудничества, диалога учащихся, учителя и учащихся.

#### Нормы оценки знаний за творческие работы учащихся по истории и обществознанию

Содержание / Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
1. Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2. Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3. Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

#### Критерии оценки мультимедийной презентации

<b>СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>Оценка группы</b>	<b>Оценка учителя</b>
Титульный слайд с заголовком	5		
Минимальное количество – 10 слайдов	10		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5		
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>			
Использование эффектов анимации	15		
Вставка графиков и таблиц	10		
Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10		
Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5		
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>			
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10		
Слайды представлены в логической последовательности	5		
Красивое оформление презентации	10		
Слайды распечатаны в формате заметок.	5		
<b>ОБЩИЕ БАЛЛЫ</b>	90	70	50
Окончательная оценка:	5	4	3

#### **Терминологический диктант:**

«5» – 5 правильно написанных терминов (определений понятий)

«4»- 4 правильно написанных терминов (определений понятий), 5 правильно написанных терминов (определений понятий) с неточностями

«3»-3 правильно написанных терминов (определений понятий), 3- 4 правильно написанных терминов (определений понятий) с неточностями

«2»-1 или 2 правильных термина

#### **5.8. Критерии оценивания по ОБЖ, географии.**

##### **Оценка устных ответов учащихся**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов, учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных

элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

#### **Оценка письменных контрольных работ**

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

#### **Оценка практических работ**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

### **5.9. Критерии оценивания по музыке.**

#### **Слушание музыки**

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства
- музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе
- полученных знаний.

#### **Критерии оценки:**

##### **Отметка «5»**

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

##### **Отметка «4»**

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

##### **Отметка «3»**

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

##### **Отметка «2»**

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

#### **Хоровое пение**

#### **Критерии оценки:**

##### **Отметка «5»**

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

**Отметка «4»**

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

**Отметка «3»**

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

**Отметка «2»**

Исполнение неуверенное, фальшивое.

### **Музыкальная терминология**

**Критерии оценки:**

**Отметка «5»**

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

**Отметка «4»**

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

**Отметка «3»**

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

**Отметка «2»**

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

**Критерии оценивания устного ответа:**

**Отметка «5»**

- Учащиеся правильно излагают изученный материал;
- Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
- Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
- Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д.,
- тенденции современного конструктивного искусства.

**Отметка «4»**

Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

**Отметка «3»**

- Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
- Допускает неточности в изложении изученного материала.

**Отметка «2»**

Учащийся допускает грубые ошибки в ответе. Не справляется с поставленной целью урока.

### **Музыкальная викторина**

**Критерии оценки:**

**Отметка «5»**

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

**Отметка «4»**

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

**Отметка «3»**

**Четыре музыкальных номера не отгаданы;**

**Отметка «2»**

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

**Оценка проектной работы.**

**Отметка «5»**

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «4»**

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «3»**

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта
- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
- Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

**Отметка «2»**

Проект не выполнен или не завершен

## 5.10. Критерии оценивания по технологиям

### Теоретические знания

**Оценка «5»:**

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «4»:**

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «3»:**

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «2»:**

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

### Выполнение практических работ

**Отметка «5»:**

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «4»:**

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или работа выполнена на 90-85 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «3»:**

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнял неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «2»:**

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

### **Выполнение графических заданий и лабораторных работ**

#### **Отметка «5»:**

- творчески планируется выполнение работы;
  - самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
  - правильно и аккуратно выполняется задание;
- умело используется справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

#### **Отметка «4»:**

- правильно планируется выполнение работы;
  - самостоятельно используются знания программного материала;
  - в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

#### **Отметка «3»:**

- допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
- не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

#### **Отметка «2»:**

- не могут правильно спланировать выполнение работы;
- не могут использовать знания программного материала;
- допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства

### **Критерии оценки проекта:**

1. Оригинальность темы и идеи проекта. (5 баллов)
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования). (5 баллов)
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности) (5 баллов)
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры). (5 баллов)
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства). (5 баллов)
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность). (5 баллов)
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации). (5 баллов)

### **5.11. Критерии оценивания по физической культуре**

Оценка успеваемости по физической культуре во 2—9 классах производится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение учебных нормативов и нормативов по физической подготовленности.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным

материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

При оценивании подготовленности по физической культуре, реализуется не только собственно оценочная, но и стимулирующая и воспитывающая функции, учитываются темп (динамика изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности).

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть, за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

*Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:*

### 1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За ответ, в котором:	За тот же ответ, если:	За ответ, в котором:	За непонимание и:
Учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	В нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	Не знание материала программы.

При проведении тестирования с использованием гугл-формы, результат оценивается с учетом следующих критериев

86% - 100% - «5»

60% - 85% - «4»

34% - 59% - «3»

0% - 33% - «2»

### 2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За выполнение, в котором:	За тоже выполнение, если:	За выполнение, в котором:	За выполнение, в котором:
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно. чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

### 3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

### 4. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темпы прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми.

Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике, лыжной подготовке, мини-лапте – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений. Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти и полугодия с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

## 6. Портфолио ученика

### 6.1. Комплексная характеристика личностных, предметных и метапредметных результатов

составляется на основе Портфолио ученика.

Цель внедрения технологии портфолио – отслеживание, учёт и оценивание индивидуальных достижений обучающихся, повышение образовательной активности.

6.2 Портфолио ученика составляется в соответствии с Положением о портфолио.

6.3 Работу с портфолио контролирует заместитель директора по ВР 1 раз в год.

6.4. Анализ работы над портфолио проводится классным руководителем 1 раз в полугодие. Учащийся самостоятельно или с помощью учителя и родителей проводит анализ личных достижений в различных видах деятельности и намечает планы действий с учетом имеющихся результатов.

## **7.Срок действия Положения**

7.1. Срок действия Положения не ограничен

7.2. При изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность лица, поправки в Положение вносятся в установленном порядке.