

**государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Самарской области основная общеобразовательная школа № 5
городского округа Чапаевск Самарской области
(ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск)**

Принято на Общем собрании работников

«Утверждаю»

государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения Самарской
области основной общеобразовательной школы № 5
городского округа Чапаевск Самарской области»

Директор
ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск

протокол № 2 от « 29 » сентября 2021г.

_____ М.А.Попрядухина

УТВЕРЖДЕНО

Приказ № 82 от « 30 » сентября 2021 г.

**ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ
об оплате труда работников государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения Самарской области основной
общеобразовательной школы № 5 городского округа Чапаевск
Самарской области**

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа №5 городского округа Чапаевск Самарской области в соответствии с уставом в лице директора Попядухиной Марины Александровны, действующей на основании устава, с одной стороны, и работницы государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основная общеобразовательная школа № 5 городского округа Чапаевск Самарской области в лице Лебедевой Т.М., председателя первичной профсоюзной организации, действующей на основании решения общего собрания работников, протокол от 29.09.2021 № 2, с другой стороны, вместе именуемые сторонами, составили настоящие изменения в Правила внутреннего распорядка государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основная общеобразовательная школа № 5 городского округа Чапаевск Самарской области о нижеследующем:

1.Исключить из п.1.2. Положения об оплате труда работников ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск:

-Приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 г. № 28-од «Об утверждении примерных перечней критериев, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) работников подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки»;

– Приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 г. № 30-од «Об утверждении видов, условий и порядка установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки»

– Приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 г. № 29-од «Об утверждении Регламента распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области в государственных образовательных учреждениях для детей дошкольного и младшего школьного возраста Самарской области»;

– Распоряжение Министерства образования и науки Самарской области от 5 июля 2017 г. N 486-р «Об утверждении методических рекомендаций по распределению стимулирующего фонда оплаты труда работников подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки, в части установления надбавки за результативность и качество работы.

2.Дополнить п.1.2. Положения об оплате труда работников ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск:

- Распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 31.08.2021 «Об оценке результативности и качества работы (эффективности труда) работников государственных бюджетных общеобразовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области»;

- Распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 29 сентября 2021 г. N 887-р «Об утверждении методических рекомендаций по распределению стимулирующего фонда оплаты труда работников подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки, в части установления надбавки за результативность и качество работы (эффективность труда)».

3. Считать утратившим силу Приложение №1, 2 к Положению об оплате труда работников государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основной общеобразовательной школы № 5 городского округа Чапаевск Самарской области от 11.06. 2021 года.

4. Ввести в действие с 01.01.2021 г.:

4.1. Приложение № 1к Положению об оплате труда государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основной общеобразовательной школы № 5 городского округа Чапаевск Самарской области

4.1.1. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда):

- результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг,
- результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения,
- результативность использования современных технологий (в т.ч., цифровых технологий) в образовательном процессе,
- результативность организационно-методической деятельности педагога,
- обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей.

4.1.2. Для других работников школы Критериями эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) служат:

- эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов;
- эффективная организация охраны жизни и здоровья участников образовательного процесса.

4.2. Ввести в действие с 01.01.2021 г. :

Приложение № 2 к Положению об оплате труда государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основной общеобразовательной школы № 5 городского округа Чапаевск Самарской области «Критерии и показатели качества труда работников СП ГБОУ ООШ № 5 г.о. Чапаевск-ДС «Аленушка» :

4.2.1. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) в соответствии с разделами:

- результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг,
- результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения,
- результативность использования современных технологий (в т.ч., цифровых технологий) в образовательном процессе,
- результативность организационно-методической деятельности педагога,
- обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей.

Педагогу-психологу, учителю-логопеду, учителю-дефектологу (в т.ч., для детей с ОВЗ), предусмотрены выплаты стимулирующего характера за качественные результаты труда по следующим разделам:

- результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг,
- результативность использования современных технологий (в т.ч., цифровых технологий) в образовательном процессе,
- результативность организационно-методической деятельности педагога,

- обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей.

Методисту, старшему воспитателю предусмотрены выплаты стимулирующего характера за качественные результаты труда в соответствии с разделами:

- результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг,

- результативность организационно-методической деятельности педагога.

4.2.2. Для других работников детского сада **Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда)** служат:

-эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов;

-эффективная организация охраны жизни и здоровья участников образовательного процесса.

Приложение № 1к Положению об оплате труда государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основной общеобразовательной школы № 5 городского округа Чапаевск Самарской области

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя

<i>Основание для премирования</i>	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	<i>Само оценка</i>	<i>Оценка комиссии</i>
Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг	1. Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений обучающихся по итогам сравнения отчётных периодов по преподаваемому учителем предмету(-ам)	Выше на 0,3 б. и более - 1,5 б. Выше на 0,2 б. и более - 1 б. Выше на 0,1 б. – 0,5 Динамика – 0,5 б.	Итоги успеваемости по предмету (АСУ) (приложить)	
	2. Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведенных на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем предмету(-ам), по итогам сравнения отчётных периодов	Отсутствие – 2 б. Наличие – 0 б.		
	3. Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» по преподаваемому учителем предмету(-ам), на уровне начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования выше, чем в среднем по преподаваемому предмету(-ам) и соответствующему уровню в ОО	Выше – 1 б. На уровне среднего по школе – 0,5 б.	Количество успевающих на «4» и «5» по итогам всех четвертей	
	4. Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам внешних оценочных процедур, в т.ч. ВПР (за исключением ОГЭ) по преподаваемому учителем предмету(-ам)	1 б.	Выписка из анализа	
	5. Доля обучающихся, которые по преподаваемому учителем предмету (-ам) на ОГЭ получили 4 и 5 баллов по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале (без учета сентябрьских сроков ГИА), на уровне или выше среднего значения по «образовательному округу» - 1 балл Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог по предметам по результатам ОГЭ- 0 баллов	100% - 1 б. 0-99% - 0б.	Школа _____%	
	6. Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам)	2 б.	Таблица по ученикам	
	7. Снижение численности или отсутствие обучающихся, состоящих на профилактическом учете (внутришкольный учёт, КДН, ПДН) по итогам сравнения отчётных периодов	Отсутствие – 0 б.	Подтверждающий документ	
	8. Доля обучающихся, вовлечённых учителем, в т.ч. выполняющим функции	40 % и выше – 3 б	Подтверждающие	

Основание для премирования	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	<p>классного руководителя, в проекты волонтерского движения; в проекты по патриотическому воспитанию (в т.ч. ВВПОД «Юнармия», военно-патриотический отряд, кадетское движение, деятельность школьного музея) (в зависимости от уровня); в деятельность РДШ и (или) в систему межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности поколений, поддержки общественных инициатив и проектов, реализуемых учителем, на уровне и выше декомпозированного педагогу показателя</p>	<p>От 25 % до 39 % - 2 б. От 10 % до 24 % - 1 б.</p>	документы	
	<p>9.Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива, подготовленных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в социальных проектах или мероприятиях (победы, призовые места) (в зависимости от уровня)</p>	<p>Участие- 1 б., если более 3-х – 0,5 б. Победитель(кол-во): город.уровень – 2 б. окруж. уровень -3 б. обл.уровень– 4 б. Призер (кол-во): город.уровень – 1 б. окруж. уровень -2 б. обл.уровень– 3 б.</p>	Подтверждающие документы	
	<p>11.Отсутствие обоснованных жалоб на работу учителя со стороны участников образовательных отношений</p>	<p>Отсутствие – 0 б. Наличие – (-1б.)</p>		
	<p>12.Работа в составе экспертных советов и жюри (в зависимости от количества)</p>	<p>Обл. - 3б Окр. -2б Город. - 1б</p>	Подтверждающие документы	
<p>Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения</p>	<p>13.Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня)</p>	<p>Участие (кол-во): окружной уровень -1 б. обл. уровень – 2 б. рос. уровень- 3б. Победитель(кол-во): окруж. уровень – 2 б. обл. уровень -3 б. рос. уровень– 4 б. Призер (кол-во): окруж. уровень – 1б. обл.уровень. – 2б. рос. уровень – 3б.</p>	Подтверждающие документы	
	<p>14.Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления</p>	<p>Участие- 1 б., если более 3-х – 0,5 б. Победитель(кол-во): город.уровень – 2 б.</p>	Подтверждающие документы	

Основание для премирования	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня)	окоуж. уровень -3 б. обл.уровень- 4 б. Призер (кол-во): город.уровень – 1 б. окоуж. уровень -2 б. обл.уровень- 3 б.		
	15.Доля обучающихся 4-9 классов, в которых работает учитель, являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя	0-79% - 0 б. 80% - 0,5 б. 81-100% - 1б.		
	16.Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призерами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету(-ам) (в зависимости от уровня)	Участие : обл. уровень – 1 б. Победитель (кол-во) окоуж. уровень -2 б. обл. уровень – 4 б. Призер (кол-во): окоуж. уровень -1 б. обл. уровень – 3б.	Подтверждающие документы	
	17.Наличие обучающихся, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега», образовательного центра «Сириус» и в другие аналогичные проекты	Наличие – 1 б. Отсутствие – 0 б.	Подтверждающие документы	
	18.Доля обучающихся 6-9-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills (участник соревнований и (или) болельщик), реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия», выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику	0-10% - 0б. 10-19% - 0,5 б. 20% и выше – 1 б.	Подтверждающие документы	
	19.Наличие победителей и призёров среди обучающихся 6-9-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия»	Участие- 1 б., если более 3-х – 0,5 б. Победитель(кол-во): город.уровень – 2 б. окоуж. уровень -3 б. обл.уровень- 4 б. Призер (кол-во): город.уровень – 1 б. окоуж. уровень -2 б. обл.уровень- 3 б.	Подтверждающие документы	
	20.Доля обучающихся 1-9-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим	0-50% - 0,5б.	Подтверждающие	

Основание для премирования	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	функции классного руководителя, в открытые онлайн-уроки, реализуемые с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучающихся, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя	51-75% - 1 б. 76-100% - 1,5 б.	документы	
	21.Доля обучающихся 6-9-х классов и родителей, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект «Билет в будущее»; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) на уровне и выше декомпозированного учителю показателя, с учетом установленного ТУ/ДО значения для ОО	Доля вовлеченных: 0-50% - 0,5б. 51-75% - 1 б. 76-100% - 1,5 б. Доля получивших рекомендации от числа зарегистрированных: 0-50% - 0,5б. 51-75% - 1 б. 76-100% - 1,5 б.	Подтверждающие документы	
Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе	22.Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в деятельности образовательной организации как ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) (в зависимости от уровня)	Окр.ур. – 2 б. Обл.ур. – 2,5 б. Рос. Ур. – 3 б.		
	23.Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учётом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО	100% - 3 б. 0-99% - 0 б.		
	24.Использование учителем в образовательном процессе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся	3б	Справка администрации	
	25. Результативность формирования ФГ обучающихся - 3-4 классы наличие обучающихся 1-2 уровня от 35 до 40% -1 балл, от 41 до 50 – 2 балла, от 41 до 50 – 2 балла, от 51 до 60% - 3 балла, 5-6 классы - наличие обучающихся 2-3 уровня от 35 до 40% -1 балл, от 41 до 50 – 2 балла, от 51 до 60% - 3 балла, 7-9 классы наличие обучающихся 3-4 уровня 35 до 40% -1 балл, от 41 до 50 – 2 балла от 41 до 50 – 2 балла ,от 61 % или наличие обучающихся, достигших 5-6 уровня -4 балла	4	Справка администрации	
	26.Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным ученической, родительской, педагогической общественностью	Да – 1 б. Нет – 0 б.		
Результативность организационно-	27.Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном	Обл. - 4б Окр. -3б Город. - 2б ОУ-1 б		

Основание для премирования	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
методической деятельности педагога	сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самим общеобразовательным учреждением (в зависимости от уровня)			
	28.Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО (в зависимости от уровня)	Обл. - 4б Окр. -3б Город. - 2б ОУ-1 б		
	29.Результаты участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	Участие: муниц. уровень – 1 б. окружной уровень -2 б. обл. уровень – 3 б. победитель: муниц. уровень – 2 б. окруж. уровень -3 б. обл. уровень – 4 б.	Подтверждающие документы	
	30.Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т.ч. печатные публикации, за отчётный период	Федеральный – 3 б. Обл. – 2 б. Окр. – 1 б.	Подтверждающие документы	
	31.Повышение квалификации учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, по преподаваемому предмету(-ам) или по приоритетным направлениям развития системы воспитания сверх нормативно установленного количества часов	На уровне установленного кол-ва часов – 0 б. Выше установленного кол-ва часов – 1,5 б.	Подтверждающие документы	
	32.Достижение наставляемым требуемой результативности при участии учителя в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	40-60% - 0,5 б. 61-100% - 1 б.		
	33.Регулярная и систематическая работа с классной документацией (классный руководитель и учитель-предметник)	5 б.		
Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей	34.Доля обучающихся классного коллектива (5-9 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО	Наличие – 0,1б. 50% - 73% – 0,5б. 72% - 100% - 2б.		
	35.Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди обучающихся у учителя во время образовательного процесса	Наличие – 0 б. Отсутствие – 1 б.		
	36.Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся	Наличие – 0 б. Отсутствие – 1 б.		

<i>Основание для премирования</i>	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	<i>Само оценка</i>	<i>Оценка комиссии</i>
	37.Результаты участия во внутришкольных конкурсах по организации образовательной среды в учебных кабинетах и иных учебных помещениях, закреплённых за учителем, эффективному и безопасному (в соответствии с СанПиН) использованию учебного оборудования, инвентаря, сохранности имущества	Участие – 1 б. Призер – 1,5 б. Победитель – 2б.		
	Наличие отраслевых наград	Наличие – 1 б. Отсутствие – 0б.		
ИТОГО				
ПОДПИСЬ				

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) работников бухгалтерии

Основания для назначения стимулирующих выплат	Показатели	Максимальное кол-во баллов
Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов	1. Отсутствие кредиторской задолженности и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода	3
	2.Своевременное и качественное подготовка и представление финансовой отчетности в вышестоящие организации	5
	3. Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности учреждения	5
	4.Своевременное начисление и перечисление платежей в государственный бюджет, взносов на социальное страхование	5
	5.Эффективное использование современных информационных форм бухгалтерской отчетности	3

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) сторожа

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Метод определения	Размер выплат в баллах	Количество баллов
Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов	Обеспечение сохранности имущества учреждения;	Акты ревизии,	1	
	Обеспечение контроля и высокого качества подготовки и организации ремонтных работ;	инвентаризации	1	
	Организация работ по благоустройству и озеленению территории учреждения	Акты приемки ремонтных работ Фактическое состояние	1	
Эффективная организация охраны жизни и здоровья	Соблюдение норм здорового образа жизни: отсутствие больничных листов	По факту	1	
	Участие в социально-значимых проектах (мероприятиях)	По факту	2	

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) -уборщика служебных помещений

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Метод определения	Размер выплат в баллах	Количество баллов
Эффективная организация охраны жизни и здоровья	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств)	Справки и акты по результатам мероприятий внутреннего и внешнего контроля	1	
	Участие в социально-значимых проектах (мероприятиях)	По факту	2	
	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом)	Акты списания	Завхоз – 2 Техперсонал – 1	
	Общественная активность: - участие в качестве актеров в детских праздниках; - участие в общественных работах (благоустройство территории, ремонтные работы)	Факт участия, оценка качества Инициативность	1 1	

	Обеспечение сохранности имущества учреждения;	Акты ревизии,	1	
	Обеспечение контроля и высокого качества подготовки и организации ремонтных работ;	инвентаризации	1	
	Организация работ по благоустройству и озеленению территории учреждения	Акты приемки ремонтных работ Фактическое состояние	1	

Приложение № 2 к Положению об оплате труда государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области основной общеобразовательной школы № 5 городского округа Чапаевск Самарской области

**Критерии эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагогических работников
СП ГБОУ ООШ № 5 г.о. Чапаевск – ДС «Аленушка»**

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) воспитателя

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует; соответствует; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход	частично соответствует -0,5б.; соответствует – 1б.; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 2б.		
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической,	75%-79% - 0,5б.; 80%-89% - 1б.;		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие)	90% и более – 1,5б.		
1.3.	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	20%-39% от числа обучающихся – 1б.; 40%-59% от числа обучающихся – 2б.; 60% и более от числа обучающихся – 3б.		
1.4.	Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников группы риска, в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста: специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует; специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей	положительная динамика развития детей отсутствует – 0б.; наблюдается положительная динамика развития детей – 1б.		
1.5.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	1		
1.6.	Доля воспитанников 1 младших групп, имеющих легкую степень адаптации к ДОО	40% – 55% – 1б.; 56% – 70% – 2б.; 71% -100% – 3б.		
1.7.	Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе парциальных программ технической и естественно-научной направленностей	частично соответствует -0,5б.; соответствует – 1б.; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 2б.		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии																				
1.8.	Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от списочного состава группы)	60% - 70%; - 1б. выше70% -2б																						
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения																							
2.1.	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому Минобрнауки СО («Талантики» «Космофест», «Инженерный марафон» и другие мероприятия технической направленности (победитель, призер, участник) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Лауреат, призер</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>городской</td> <td>0,5</td> <td>1</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>1,5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>региональный</td> <td>1,5</td> <td>2</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>всероссийский</td> <td>2</td> <td>2,5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель	городской	0,5	1	1,5	окружной	1	1,5	2	региональный	1,5	2	2,5	всероссийский	2	2,5	3		
Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель																					
городской	0,5	1	1,5																					
окружной	1	1,5	2																					
региональный	1,5	2	2,5																					
всероссийский	2	2,5	3																					
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»: на первом (отборочном) этапе; во втором (очном) этапе; победа во втором (очном) этапе	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Лауреат, призер</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>региональный</td> <td>2</td> <td>2,5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель	окружной	1	2	3	региональный	2	2,5	4										
Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель																					
окружной	1	2	3																					
региональный	2	2,5	4																					
2.3.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в зависимости от уровня)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>городской</td> <td>0,5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>региональный</td> <td>1,5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>всероссийский</td> <td>2</td> <td>2,5</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Победитель	городской	0,5	1	окружной	1	1,5	региональный	1,5	2	всероссийский	2	2,5							
Уровень	Участие	Победитель																						
городской	0,5	1																						
окружной	1	1,5																						
региональный	1,5	2																						
всероссийский	2	2,5																						
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе																							

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии															
3.1.	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН	Создание и применение авторских ЦОР 3-4 презентации – 0,5б.; 1 интерактивная игра – 0,5б.; 1 ЦО пособие для интерактивной доски – 1 б.																	
3.2.	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений	не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; 1 раз в месяц – 0,5б.																	
4.	Результативность организационно-методической деятельности педагога																		
4.1.	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО (в зависимости от уровня)	2б.																	
4.2.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>городской</td> <td>0,5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>региональный</td> <td>1,5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>всероссийский</td> <td>2</td> <td>2,5</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Победитель	городской	0,5	1	окружной	1	1,5	региональный	1,5	2	всероссийский	2	2,5		
Уровень	Участие	Победитель																	
городской	0,5	1																	
окружной	1	1,5																	
региональный	1,5	2																	
всероссийский	2	2,5																	
4.3.	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической	1б.																	

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	подготовки студента)			
4.4.	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ, международного	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.6.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.7.	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	2б.		
4.8.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1б.		
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
5.1.	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы)	стабильно низкий; - 1 снижение на 1%; - 2б. снижение на 2%; - 3б. снижение на 3% и выше – 4б.		
5.2.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в отчетном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru))	свыше 20% - 0,5б.		
5.3.	Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья	1% - 2б.; 2% - 3б.; 3% и выше – 4б.		
5.4.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса	1б.		
5.5.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников	1б.		
5.6.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований	1б.		
5.7.	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса	1б.		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) инструктора физической культуры

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует; соответствует; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход	частично соответствует -0,5б.; соответствует – 1б.; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 2б.		
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие)	75%-79% - 0,5б.; 80%-89% - 1б.; 90% и более – 1,5б.		
1.3.	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	20%-39% от числа обучающихся – 1б.; 40%-59% от числа обучающихся – 2б.; 60% и более от числа обучающихся – 3б.		
1.4.	Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников группы риска, в	положительная динамика развития детей отсутствует – 0б.; наблюдается положительная динамика развития детей		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии															
	<p>рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста:</p> <p>специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует;</p> <p>специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей</p>	– 1б.																	
1.5.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	1																	
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения																		
2.1.	<p>Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в зависимости от уровня)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>городской</td> <td>0,5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>региональный</td> <td>1,5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>всероссийский</td> <td>2</td> <td>2,5</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Победитель	городской	0,5	1	окружной	1	1,5	региональный	1,5	2	всероссийский	2	2,5		
Уровень	Участие	Победитель																	
городской	0,5	1																	
окружной	1	1,5																	
региональный	1,5	2																	
всероссийский	2	2,5																	
2.2	<p>Результаты участия воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»: на первом (отборочном) этапе; во втором (очном) этапе; победа во втором (очном) этапе</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Лауреат, призер</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>региональный</td> <td>2</td> <td>2,5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель	окружной	1	2	3	региональный	2	2,5	4					
Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель																
окружной	1	2	3																
региональный	2	2,5	4																
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе																		
3.1.	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов	Создание и применение авторских ЦОР 3-4 презентации – 0,5б.;																	

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии															
	цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН	1 интерактивная игра – 0,5б.; 1 ЦО пособие для интерактивной доски – 1 б.																	
3.2.	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений	не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; 1 раз в месяц – 0,5б.																	
4.	Результативность организационно-методической деятельности педагога																		
4.1.	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО (в зависимости от уровня)	2б.																	
4.2.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>городской</td> <td>0,5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>региональный</td> <td>1,5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>всероссийский</td> <td>2</td> <td>2,5</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Победитель	городской	0,5	1	окружной	1	1,5	региональный	1,5	2	всероссийский	2	2,5		
Уровень	Участие	Победитель																	
городской	0,5	1																	
окружной	1	1,5																	
региональный	1,5	2																	
всероссийский	2	2,5																	
4.3.	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента)	1б.																	
4.4.	Наличие авторских публикаций в	Уровень																	

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ, международного	ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.6.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.7.	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	2б.		
4.8.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1б.		
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей			
5.2.	Доля воспитанников-участников	свыше 20% - 0,5б.		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	движения ВФСК ГТО в отчетном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru))			
5.3.	Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья	1% - 2б.; 2% - 3б.; 3% и выше – 4б.		
5.4.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса	1б.		
5.5.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников	1б.		
5.6.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований	1б.		
5.7.	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса	1б.		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) музыкального руководителя

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует; соответствует; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход	частично соответствует -0,5б.; соответствует – 1б.; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 2б.		
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие)	75%-79% - 0,5б.; 80%-89% - 1б.; 90% и более – 1,5б.		
1.3.	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	20%-39% от числа обучающихся – 1б.; 40%-59% от числа обучающихся – 2б.; 60% и более от числа обучающихся – 3б.		
1.4.	Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников группы риска, в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста: специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует; специальные образовательные условия	положительная динамика развития детей отсутствует – 0б.; наблюдается положительная динамика развития детей – 1б.		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания				Само оценка	Оценка комиссии
	созданы, наблюдается положительная динамика развития детей						
1.5.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	1					
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения						
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»: на первом (отборочном) этапе; во втором (очном) этапе; победа во втором (очном) этапе	Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель		
		окружной	1	2	3		
		региональный	2	2,5	4		
2.3.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в зависимости от уровня)	Уровень	Участие	Победитель			
		городской	0,5	1			
		окружной	1	1,5			
		региональный	1,5	2			
	всероссийский	2	2,5				
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе						
3.1.	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН	Создание и применение авторских ЦОР 3-4 презентации – 0,5б.; 1 интерактивная игра – 0,5б.; 1 ЦО пособие для интерактивной доски – 1 б.					
3.2.	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным	не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; 1 раз в месяц – 0,5б.					

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии															
	образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений																		
4.	Результативность организационно-методической деятельности педагога																		
4.1.	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО (в зависимости от уровня)	26.																	
4.2.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>городской</td> <td>0,5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>региональный</td> <td>1,5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>всероссийский</td> <td>2</td> <td>2,5</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Победитель	городской	0,5	1	окружной	1	1,5	региональный	1,5	2	всероссийский	2	2,5		
Уровень	Участие	Победитель																	
городской	0,5	1																	
окружной	1	1,5																	
региональный	1,5	2																	
всероссийский	2	2,5																	
4.3.	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента)	16.																	
4.4.	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета,	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.;																	

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	образовательного округа, региона, РФ, международного	всероссийский – 2,5 б.		
4.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.6.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.7.	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	2б.		
4.8.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1б.		
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей			
5.2.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в отчетном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru))	свыше 20% - 0,5б.		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
5.3.	Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья	1% - 2б.; 2% - 3б.; 3% и выше – 4б.		
5.4.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса	1б.		
5.5.		1б.		
5.6.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований	1б.		
5.7.	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса	1б.		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога-психолога

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
1.1.	<p>Положительная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы с обучающимися по проблемам:</p> <p>в эмоционально-волевой сфере</p> <p>в общении</p>	<p>Учитываются результаты за предыдущий учебный год</p> <p>20%-39% - 1б.;</p> <p>40%-59% - 2б.;</p> <p>60% и более – 3б.</p>		
1.3.	<p>Создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся:</p> <p>Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся. Отчет содержит рекомендации по созданию комфортной и психологически безопасной образовательной среды</p>	<p>Положительная динамика эмоционального состояния у воспитанников и комфортной психологически безопасной среды</p> <p>50-59% - 1б.;</p> <p>60 – 72% - 2б.;</p> <p>72% и выше – 3б.</p>		
1.4.	<p>Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО:</p> <p>частично соответствует;</p> <p>соответствует;</p> <p>соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход</p>	<p>частично соответствует -0,5б.;</p> <p>соответствует – 1б.;</p> <p>соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 2б.</p> <p>ежемесячное пополнение РППС - 2б.;</p> <p>пополнение РППС 1 раз в 2 месяца – 1,5 б.;</p> <p>пополнение РППС 1 раз в квартал – 1 б.</p>		
1.5.	<p>Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (в зависимости от уровня)</p>	<p>Уровень ДОО – 0,5 б.;</p> <p>окружной – 1 б.;</p> <p>региональный – 1,5 б.;</p> <p>всероссийский – 2 б.</p>		
1.6.	<p>Результативность деятельности в составе рабочей группы экспериментальной, опорной, проектной площадки (в зависимости от уровня)</p>	<p>Уровень ДОО – 0,5 б.;</p> <p>окружной – 1 б.;</p> <p>региональный – 1,5 б.;</p>		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии	
		всероссийский – 2 б.			
1.7.	Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-60% - 0,5 б.; 61-75% - 1б.; 76-85% - 1,5б.; свыше 85% - 2б.			
1.8.	Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-60% - 0,5 б.; 61-75% - 1б.; 76-85% - 1,5б.; свыше 85% - 2б.			
2.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе				
2.1	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.			
2.2.	Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса	обновление не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; обновление 1 раз в месяц – 0,5б.			
3.	Результативность организационно-методической деятельности педагога				
3.1.	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.			
3.2.	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального мастерства (участник, лауреат, призер, победитель) (в зависимости от уровня)	Урове нь	Участ ие	Лаур еат, приз ер	Побе дите ль

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания				Само оценка	Оценка комиссии
		город ской	0,5	1	1,5		
		оку жной	1	1,5	2		
		регио нальн ый	1,5	2	2,5		
		всеро ссийс кий	2	2,5	3		
3.3.	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.					
3.4.	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.					
3.5.	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ коррекционно-развивающей направленности (в зависимости от уровня)	Создание – 1б.; создание и реализация – 2б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа – 3б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона – 4б.					

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
3.6.	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности (в зависимости от уровня)	Создание – 1б.; создание и реализация – 2б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа – 3б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона – 4б.		
3.7.	Разработка и внедрение (компилятивных) учебно-методических материалов, рекомендаций, пособий психолого-педагогического содержания: учебно-методические материалы; методические рекомендации; методическое пособие	учебно-методические материалы – 1,5; методические рекомендации – 1,5; методическое пособие - 2		
3.8.	Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат по окончании курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом	1%-5% - 1б.; 5% до 10% - 2б.; более 10% - 3б.		
3.9	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1б.		
3.10	Проведение открытых занятий с детьми	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.;		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
		региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.		
3.11	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	2 б.		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя-логопеда, учителя-дефектолога (в т.ч. для детей с ограниченными возможностями здоровья)

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):	Учитываются результаты за предыдущий учебный год 20 - 30% - 0,5б.; 31% - 50% - 1б.; 51% - 69% - 2б.; 70% и выше – 3б.		
1.1.1.	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с ТНР и сохранным интеллектуальным развитием):			
	по разделу «звукопроизношение»	20%-39% от числа обучающихся – 1б.;		
	по разделу «развитие фонематических процессов»			
	по разделу «развитие слоговой структуры слова»	40%-59% от числа обучающихся – 2б.;		
	по разделу «развитие лексического строя речи»			
	по разделу «развитие грамматического строя	60% и более от числа обучающихся		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	речи»	– 3б.		
	по разделу «развитие связной речи»			
1.1.2.	Учителя-логопеда общеобразовательной организации (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с сохранным интеллектуальным развитием):			
	по разделу «звукопроизношение» (если такая категория обучающихся имеется)			
	по разделу «развитие фонематических процессов»	20%-39% от числа обучающихся – 1б.;		
	по разделу «развитие слоговой структуры слова»	40%-59% от числа обучающихся – 2б.;		
	по разделу «развитие лексического строя речи»	60% и более от числа обучающихся – 3б.		
	по разделу «развитие связной речи»			
	по разделу «формирование письменной речи»			
1.1.3.	Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования):			
	по разделу «звукопроизношение»	10%-19% от числа обучающихся – 1б.;		
	по разделу «развитие фонематических процессов»	20%-29% от числа обучающихся – 2б.;		
	по разделу «развитие слоговой структуры слова»	30% и более от числа обучающихся – 3б.		
	по разделу «развитие лексического строя речи»			
	по разделу «развитие грамматического строя речи»			
	по разделу «формирование письменной речи»			
1.2.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):			
	по разделу «физическое развитие»	20%-39% от числа обучающихся – 1б.;		
	по разделу «сенсорное развитие»	40%-59% от числа обучающихся – 2б.;		
	по разделу «познавательное развитие»			
	по разделу «коммуникативное развитие»			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
		60% и более от числа обучающихся – 3б.		
1.3.	Наличие воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и другое (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня)	Уровень городской – 0,5б.; окружной – 1 б.; региональный – 1,5 б.; всероссийский – 2 б.		
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	55-60% - 0,5б.; 61-75% - 1б.; 76-85% -1,5б.; свыше 85% - 2б.		
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество консультативной помощи, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	55-60% - 0,5б.; 61-75% - 1б.; 76-85% -1,5б.; свыше 85% - 2б.		
1.6.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	55-60% - 0,5б.; 61-75% - 1б.; 76-85% -1,5б.; свыше 85% - 2б.		
1.7.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	Да -1б./нет – 0б.		
1.8	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует; соответствует; осуществляется творческий (авторский) подход	частично соответствует -0,5б.; соответствует – 1б.; соответствует / осуществляется творческий (ав-торский) подход - 2б. ежемесячное пополнение РППС -		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии												
		2б.; пополнение РППС 1 раз в 2 месяца – 1,5 б.; пополнение РППС 1 раз в квартал – 1 б.														
2.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе															
2.1.	Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом	обновление не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; обновление 1 раз в месяц – 0,5б.														
2.2.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов	Создание ЦОР – 2 б.; Использование ЦОР- 1б.														
2.3.	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.														
3.	Результативность организационно-методической деятельности педагога															
3.1.	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Лауреат, призер</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>городской</td> <td>0,5</td> <td>1</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>окружной</td> <td>1</td> <td>1,5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель	городской	0,5	1	1,5	окружной	1	1,5	2		
Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель													
городской	0,5	1	1,5													
окружной	1	1,5	2													

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания				Само оценка	Оценка комиссии
		региональный	1,5	2	2,5		
		всероссийский	2	2,5	3		
3.2.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	2 б.					
3.3.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.					
3.4.	Результативность участия специалиста в деятельности образовательной организации как ресурсной (опорной, экспериментальной, апробационной и т.д.) площадки на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ (наличие подтверждающих документов, приказов, аналитической справки о результатах деятельности педагога)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.					
3.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.					
3.6.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий,	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.;					

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
3.7.	Создание и реализация авторской методической разработки, дополнительной общеобразовательной программы, направленной на создание оптимальных условий для адаптации детей с ОВЗ и развитие позитивных потенциалов каждого ребенка (наличие разработки (программы), рецензии, аналитического отчета): создание; создание и реализация; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона	Создание – 1б.; создание и реализация – 2б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа – 3б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона – 4б.		
3.8.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1б.		
3.9.	Проведение открытого показа образовательной деятельности с детьми	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) методиста

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания				Само оценка	Оценка комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг						
1.1.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста, старшего воспитателя со стороны всех участников образовательных отношений за отчётный период	Да – 1б./нет – 0б.					
2.	Результативность организационно-методической деятельности педагога						
2.1.	Наличие педагогов – участников, победителей и призеров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.), подготовленных методистом, старшим воспитателем за отчётный период (в зависимости от уровня)	Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель		
		городской	0,5	1	1,5		
		окружной	1	2	2,5		
		региональный	2	2,5	3		
		всероссийский	2.5	3	3,5		
2.2.	Участие методиста, старшего воспитателя в качестве спикера (модератора, организатора, ведущего) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями за отчётный период (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.					
2.3.	Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчётный период	до 90% - 1б.; 91%-100% - 2б.					

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии												
2.4.	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33% от общего числа педагогических работников за учебный год	3б.														
2.5.	Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчётный период (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.														
2.6.	Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе модели обобщения педагогического опыта за отчётный период (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.														
2.7.	Сопровождение инновационной (опорной, апробационной, пилотной) площадки, инновационного проекта – победителей (лауреатов) за отчётный период (в зависимости от уровня) (наличие приказа о деятельности площадки)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.														
2.8.	Наличие у методиста, старшего воспитателя личных публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за отчётный период (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.														
2.9.	Результаты участия методиста, старшего воспитателя в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер) за отчётный период (в зависимости от уровня)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>Участие</th> <th>Лауреат, призер</th> <th>Победитель</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>городской</td> <td>0,5</td> <td>1</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>окружн</td> <td>1</td> <td>1,5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель	городской	0,5	1	1,5	окружн	1	1,5	2		
Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель													
городской	0,5	1	1,5													
окружн	1	1,5	2													

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания				Само оценка	Оценка комиссии
		ой					
		регион альный	1,5	2	2,5		
		всеросс ийский	2	2,5	3		
2.10.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	Кураторство наставничества – 4б.					
2.11	Организация работы по дополнительному образованию	Кураторство программ по дополнительному образованию 3 балла (дополнительно за каждого педагога дополнительного образования - 1б.)					
2.12	Результативность участия методиста в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО и иными ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.					
2.13	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	2 б.					
2.14	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3б.; всероссийский – 4 б.					
3	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе						

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
3.1	Ведение общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса	5б.		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) работников бухгалтерии

Основания для назначения стимулирующих выплат	Показатели	Максимальное кол-во баллов
Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов	1. Отсутствие кредиторской задолженности и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода	3
	2.Своевременное и качественное подготовка и представление финансовой отчетности в вышестоящие организации	5
	3. Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности учреждения	5
	4.Своевременное начисление и перечисление платежей в государственный бюджет, взносов на социальное страхование	5
	5.Эффективное использование современных информационных форм бухгалтерской отчетности	3

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) уборщика служебных помещений

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Метод определения	Размер выплат в баллах	Количество баллов
Эффективная организация охраны жизни и здоровья	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств)	Справки и акты по результатам мероприятий внутреннего и внешнего контроля	1	
	Участие в социально-значимых проектах (мероприятиях)	По факту	2	
	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом)	Акты списания	1	
	Общественная активность: - участие в качестве актеров в детских праздниках; - участие в общественных работах (благоустройство территории, ремонтные работы)	Факт участия, оценка качества Инициативность	1 1	
	Обеспечение сохранности имущества учреждения; Обеспечение контроля и высокого качества подготовки и организации ремонтных работ; Организация работ по благоустройству и озеленению территории учреждения	Акты ревизии, инвентаризации Акты приемки ремонтных работ Фактическое состояние	1 1 1	

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) сторожа

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Метод определения	Размер выплат в баллах	Количество баллов
Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов	Обеспечение сохранности имущества учреждения;	Акты ревизии,	1	
	Обеспечение контроля и высокого качества подготовки и организации ремонтных работ;	инвентаризации		
	Организация работ по благоустройству и озеленению территории учреждения	Акты приемки ремонтных работ Фактическое состояние	1 1	
Эффективная организация охраны жизни и здоровья	Соблюдение норм здорового образа жизни: отсутствие больничных листов	По факту	1	
	Участие в социально-значимых проектах (мероприятиях)	По факту	2	

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) помощника воспитателя

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Метод определения	Размер выплат в баллах	Количество баллов
Сложность контингента воспитанников	Наличие детей с отклонениями в развитии (кроме групп компенсирующей направленности)	Заключение ПМПК или справка КЭЖ	2	
	Наличие в группе детей разного возраста	Приказ об объединении групп или разновозрастной группе	2	
	Группы для детей раннего возраста	Приказ о комплектовании групп	5	
	Превышение плановой наполняемости (по СанПин)	Приказ о комплектовании групп, отчет медсестры	2	

Обеспечение высокой посещаемости детьми ДОУ	Выполнение плана детодней в группах для детей: от 5 до 7 лет – в размере не менее 85%; от 3 до 5 лет – в размере не менее 80%; до 3 лет – в размере не менее 75%	Анализ посещаемости детьми ДОУ. Рассчитывается по формуле: сумма критерия/тах количество баллов	1	
Эффективная организация охраны жизни и здоровья	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников	Отношение числа дней, пропущенных ребенком по болезни к среднесписочному числу воспитанников	1	
	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств)	Справки и акты по результатам мероприятий внутреннего и внешнего контроля	1	
	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом)	Журнал боя посуды, акты списания	1	
	Общественная активность: - участие в качестве актеров в детских праздниках; - участие в общественных работах (благоустройство территории, ремонтные работы)	Факт участия, оценка качества	1	
		Инициативность	1	
	Соблюдение норм здорового образа жизни: отсутствие больничных листов	По факту	1	
	Обеспечение сохранности имущества учреждения; Обеспечение контроля и высокого качества подготовки и организации ремонтных работ; Организация работ по благоустройству и озеленению территории учреждения	Акты ревизии, инвентаризации	1	
		Акты приемки ремонтных работ	1	
Фактическое состояние		1		
Участие в социально-значимых проектах (мероприятиях)	По факту	2		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) рабочего по комплексному обслуживанию здания (электрик, грузчик, плотник, слесарь), дворник

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Метод определения	Размер выплат в баллах	Количество баллов
Эффективная организация охраны жизни и здоровья	Общественная активность: - участие в качестве актеров в детских праздниках; - участие в общественных работах (благоустройство территории, ремонтные работы)	Факт участия, оценка качества Инициативность	1 1	
	Соблюдение норм здорового образа жизни: отсутствие больничных листов	По факту	1	
	Оперативное и качественное выполнение заявок на устранение технических неполадок	Отсутствие замечаний	1	
	Участие в социально-значимых проектах (мероприятиях)	По факту	2	

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) рабочего по стирке и ремонту белья, кастелянши

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Метод определения	Размер выплат в баллах	Количество баллов
Эффективная организация охраны жизни и здоровья	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств)	Справки и акты по результатам мероприятий внутреннего и внешнего контроля	1	
	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности	Акты ревизий и проверок	1	
	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом)	Журнал состояния мягкого инвентаря, акты списания	1	

	Общественная активность: - участие в качестве актеров в детских праздниках; - участие в общественных работах (благоустройство территории, ремонтные работы)	Факт участия, оценка качества Инициативность	1 1	
	Соблюдение норм здорового образа жизни: отсутствие больничных листов	По факту	1	
	Участие в социально-значимых проектах (мероприятиях)	По факту	2	

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда калькулятора)

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Метод определения	Размер выплат в баллах	Количество баллов
За обеспечение высокой посещаемости детьми СП	Выполнение плана детодней в группах для детей: от 5 до 7 лет – в размере не менее 85%; от 3 до 5 лет – в размере не менее 80%; до 3 лет – в размере не менее 75%	Анализ посещаемости детьми СП. Рассчитывается по формуле: сумма критерия/max количество баллов.	5-8	
За качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей и сотрудников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств)	Справки и акты по результатам мероприятий внутреннего и внешнего контроля	1	
	Участие в общественных работах (субботники, ремонтные работы)	Факт участия, инициативность	1	
	Качественное осуществление контрольных функций, обеспечение результативности по итогам контроля	Отсутствие замечаний	от 1 до 5	