

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ ООШ № 5 г.о. Чапаевск
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	1	
2.	Математика	1	
3.	Физика		
4.	Химия		
5.	Информатика	1	
6.	Биология	1	
7.	История		
8.	География		
9.	Обществознание		
10.	Литература		
11.	Английский язык		

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% ¹	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	1		0				1	100		
2.	Математика	1		0				1	100		
3.	Физика			0							
4.	Химия			0							
5.	Информатика	1		0		1	100				
6.	Биология	1		0				1	100		
7.	История										
8.	География			0							
9.	Обществознание			0							
10.	Литература										
11.	Английский язык										

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык			1	1			0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
2.	Математика			1	1				
3.	Физика								
4.	Химия								
5.	Информатика			1	0	0	1		
6.	Биология			1	1				
7.	История								
8.	География								
9.	Обществознание								
10.	Литература								
11.	Английский язык								

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	100		
2.	Математика	100		
3.	Физика			
4.	Химия			
5.	Информатика			100
6.	Биология	100		
7.	История			
8.	География			
9.	Обществознание			
10.	Литература			
11.	Английский язык			

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году. ГИА в данной форме не проводилась

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
				
1.	Русский язык										
2.	Математика										
3.	Физика										

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Химия	0									
5.	Информатика	0									
6.	Биология	0									
7.	История	0									
8.	География	0									
9.	Обществознание	0									
10.	Литература	0									
11.	Английский язык	0									

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык 9 кл.- М.: Дрофа, 2018г.
2	Математика	Алгебра 9 класс. Ю.Н.Макарычев,Н.Г.Миндюк,К.И. Нешков, С.Б. Суворова. М.: "Просвещение" 2018 г. Геометрия 7-9 классы.Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев, Э.Г. Позняк, И.И. Юдина. М.: "Просвещение" 2018 г.
3	Физика	Физика. 9 класс. Перышкин А.В. -М.: Дрофа 2018 г.
4	Химия	Химия. 9 класс.Габриелян О.С. -М.:Дрофа 2022 г.
5	Информатика	Информатика и ИКТ. 9 класс. Босова Л.Л -М.:БИНОМ 2017 г.
6	Биология	Биология. Введение в общую биологию и экологию.9 класс. Пасечник В.В.Каменский А.А. Криксунов Е.А. -М.:Дрофа 2017г.
7	География	География России.9 класс. Дронов В.П. -М.: Дрофа 2017 г
8	Обществознание	Обществознание.9 класс. Боголюбов Л.Н. -М.: Просвещение 2022 г.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

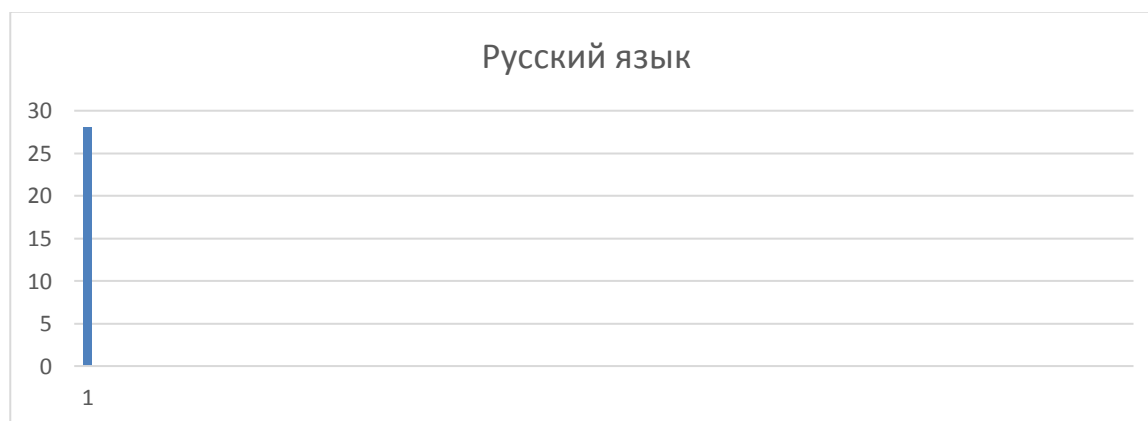
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	8	100%	1	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

ОГЭ по русскому языку является обязательным, поэтому количество участников экзамена, сдающих этот предмет, меняется незначительно и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классе. В 2023 году количество детей уменьшилось в сравнении с 2022 годом.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	12,5	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	5	62,5	1	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	12,5%	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	12,5	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Выпускники ГБОУ ООШ № 5г.о. Чапаевск	0	100%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ГИА по русскому языку выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой у 100% участников ОГЭ. Средний балл в 2022 г. – 4 в 2023 – 4. Средний балл остался на прежнем уровне.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста	Б	96	0	100	93	100
ИК2	Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста	Б	93	0	89	90	100
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	86	0	67	86	100
СК1	Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова	Б	89	0	83	93	100

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
СК2	Наличие примеров аргументов.	Б	93	0	78	95	100
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	100	0	67	93	88
СК4	Композиционная стройность	Б	100	0	100	79	88
КГ1	Соблюдение орфографических норм	Б	100	0	50	50	88
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	100	0	17	50	75
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	100	0	33	86	100
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	100	0	67	86	100
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	100	0	100	86	100
2	Синтаксический анализ	Б	0	0	67	86	50
3	Пунктуационный анализ	Б	0	0	67	29	75
4	Синтаксический анализ	Б	100	0	100	100	100
5	Орфографический анализ	Б	0	0	67	43	100
6	Анализ содержания текста	Б	0	0	67	57	75
7	Анализ средств выразительности	Б	0	0	67	71	50
8	Лексический анализ	Б	100	0	67	71	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2023 успешно справились со всеми частями экзаменационной работы.

Задания базового уровня с процентом ниже 50 – отсутствуют, №2,3,5,6,7, что говорит о не успешном усвоении учащимися всех умений и навыков.

Следует отметить высокое качество выполнения заданий по следующим критериям: «Умение передать основное содержание прослушанного текста», «Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста», «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», «Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова», «Наличие примеров аргументов», «Соблюдение речевых норм», «Фактическая точность письменной речи» - более 100%, и 100% получили за них максимальный балл. А также задание №4 выполнено на 100% всеми участниками, и за него получили максимальный балл 100% учеников.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников ОГЭ 2023 по русскому языку стали задания, которые выполнены ниже 60%. Критерий «Соблюдение пунктуационных норм», задание №3 «Пунктуационный анализ»- справились 0 % - _данными заданиями проверялось умение проводить развернутый пунктуационный анализ текста. Процент выполнения в группе, получившими «4» составил 100 %.

Задание № 2 «Синтаксический анализ» выполнен 0 % учащихся – данное задание проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу. Определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, опознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространенные и нераспространенные предложения, предложения осложненные и неосложненной структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение и его типы. Учащиеся получившие «4» данное задание выполнили на 0 %.

Пути устранения образовательных дефицитов

Учителям-словесникам следует системно отрабатывать навык синтаксического и пунктуационного анализа простого, осложненного предложения, сложных синтаксических конструкций, проводить синтаксический разбор предложения с обязательным объяснением его пунктуационного оформления.

Пути преодоления образовательных дефицитов

Учителям-словесникам следует добиться прочного знания видов разбора и систематически отрабатывать их на учебных занятиях.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетенции связаны с УУД:

исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1 и 9).

Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, что проявляется в выполнении заданий 2-8, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Среди заданий КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися ГБОУ ООШ № 5 успешно было выполнено задание № 1 («Сжатое изложение») и №9 (Сочинение-рассуждение) Высокие показатели (100%) имеют т.н. «содержательные» критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом.

А среди заданий с кратким ответом - задание №4 (100 % справились с синтаксическим анализом словосочетания). Алгоритм трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися отлично. Они умеют выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в составе словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи.

100 % девятиклассников справились с лексическим анализом (задание 8). Это означает, что усвоение таких элементов содержания/умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений), антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления, можно считать достаточным.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Перечень заданий, демонстрирующих недостаточный уровень овладения знаниями и умениями №2,3,5,6,7, т.к. данные задания выполнены ниже 50 %.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то, что все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной такого результата стало то, что задания стали комплексными.

Так, например, выполнение задания 2 требует знания норм построения и функционирования не какой-то отдельно взятой синтаксической единицы, а всего раздела «Синтаксис».

Прочие выводы

Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3 требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2023 года в ГБОУ ООШ № 5 г.о. Чапаевск позволяет дать рекомендации, направленные на совершенствование преподавания русского языка на подготовку выпускников основной школы к ОГЭ в 2023-2024 учебном году: В рамках совершенствования организации и методики преподавания русского языка на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуем: Учителям русского языка и литературы уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом на каждом уроке русского языка и литературы, формировать функциональную (читательскую) грамотность обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях. Учителям при составлении рабочей программы обратить внимание на количество письменных работ,

связанных с аудированием, так как у выпускников недостаточно полно сформировано умение адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию). При подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ. Всем учителям-предметникам ОО рекомендуем соблюдать единые требования к организации орфографического и речевого режима.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2024.
2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.
3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.
4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.
5. Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике.
6. Повышение уровня всех видов практической грамотности.
7. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений
8. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.
9. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 - по финалу или фразе исходного текста, 9.3 - на нравственно-этическую тему).
10. Выявление преемственной связи умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 9.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ОГЭ.
11. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.
12. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста
- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;

- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.
- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.
- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преимущества форматов ОГЭ и ЕГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Кашина Наталья Владимировна</i>	<i>ГБОУ ООШ № 5 Учитель русского языка</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

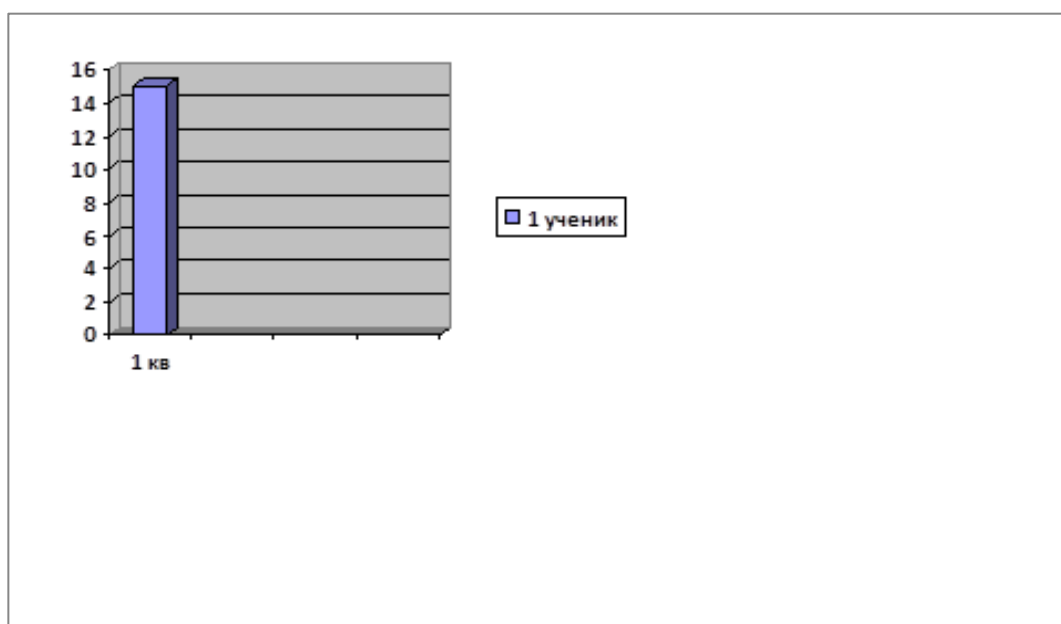
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	8	100	1	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Уменьшилось количество обучающихся в 2023 году

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

4.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0		0	
«3» (выпускники преодолели границу)	1	12,5%	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	62,5%	0	0
«4»	2	25	1	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0		0	
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0%	0	

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	100%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

–

Результаты ГИА по математике выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой у 100% участников ОГЭ, 0% - выше годовой, 0% - ниже годовой. Средний балл в 2023г. – 4, в 2022г.- 3,25. Средний балл имеет положительную динамику в 2023 году по сравнению с 2022 г.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100%	0	17%	100%	0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности	Б	100%	0	33,3%	63%	0

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100%	0	0	75%	0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0%	0	0	37,5%	0
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания	Б	0%	0	17%	50%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	0%	0	100%	100%	0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100%	0	100%	100%	0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	100%	0	100%	75%	0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	100%	0	83,3%	100%	0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100%	0	83,3%	100%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	100%	0	83,3%	87,5%	0
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	0%	0	33,3%	87,5%	0
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	100%	0	100%	87,5%	0
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0%	0	16,7%	50%	0
15	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100%	0	83,3%	100%	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100%	0	66,7%	87,5%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100%	0	66,7%	100%	0
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100%	0	50%	100%	0
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	100%	0	33,3%	75%	0
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	0%	0	0	25%	0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0	0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	0%	0	0	12,5%	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0%	0	0	12,5%	0
25	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа выявлены:

- ***задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) –***
задание №4 – 0%;
задание №5 – 0%;
задание №6 – 0%;

- задание №12 – 0%;
- задание №14 – 0%;
- **задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)-**
 - задание №20 – 0%;
 - задание №21 – 0%;
 - задание №22 – 0%;
 - задание №23 – 0%;
 - задание №24 – 0%;
 - задание №25 – 0%;

успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- уметь решать уравнения, неравенства и их системы;
- уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- уметь строить и читать графики функций;
- осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения;
- уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать дробно-рациональные уравнения, биквадратные уравнения, неравенства и их системы, решать задачи с помощью дробно-рационального уравнения, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели, решать геометрические задачи на доказательство (задания части 2)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*
-

Сложными для участников ОГЭ являются задания базового уровня сложности (задания №4, №5), направленные на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, используя знания о геометрических фигурах и их свойствах, умения строить и исследовать простейшие математические модели. В ходе решения данных задач необходимо использовать комбинированно знания школьного курса алгебры и геометрии. Представляя решение в виде арифметических и алгебраических действий, в некоторых случаях ссылаясь на

геометрический рисунок. Возможные причины получения ошибок – недостаточные геометрические знания; несформированность вычислительных навыков; неверный ход решения задачи из-за непонимания сути и содержания задания.

Геометрические задачи повышенного уровня сложности (задание 23 и 24) выполняют малый процент участников ГИА. Решение данных задач должно быть развернутым и полным, содержать рисунок, доказательство подтверждено соответствующими теоремами и свойствами геометрических фигур.

Типичные ошибки

Решение задач 1 – 5:

4 задание: прикладная задача

Графики и их формулы

Решение заданий 2 части с подробным решением

Решение дробно-рационального уравнения, биквадратного уравнения

Решение задачи с помощью дробно-рационального уравнения

Геометрическая задача на вычисление

Геометрическая задача на доказательство

Геометрическая задача повышенной сложности

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в разрезе с данными результатами по региону показал, что результаты выполнения заданий № 5,8,11,15,23,25 идентичны данным по региону, результаты выполнения заданий № 4,5,6,12,14 – ниже региональных показателей, результаты выполнения заданий № 1-3,7,9,10,11,13,16,17,18,19 – выше региональных показателей.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся. Несформированными у выпускников остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы показывает, что выпускник уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания

в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый.

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;

- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;

- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;

- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;

- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;

- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но, в первую очередь, учителей.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

- Можно считать достаточным уровень сформированности у выпускников основной школы умений решать задачи базового уровня:

- выполнять простейшие вычисления и преобразования; ориентироваться в простейших геометрических конструкциях; находить вероятность в простых случаях;

- решать линейные уравнения;

- устанавливать соответствие между функциями и их графиками.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности: умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; навыка строить и исследовать простейшие математические модели; умений решать геометрические задачи методом подобия; умений решать рациональные уравнения методов введения новой переменной;

- умений решать текстовые задачи;

- знаний алгоритмов построения графиков функций; умений

- решать прямоугольный треугольник;

- навыка доказательства геометрических утверждений.

- Выпускники не решают заданий с развернутым ответом.

- Введение в КИМ ОГЭ по математике блока практико-ориентированных задач, связанных одним

сюжетом, акцентировало проблемы обучения анализу условия задач и формированию у учащихся умений моделировать.

Большинство затруднений и типичных ошибок учащихся связано с недостаточным качеством обучения предмету.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Основными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются: сложности с решением блока практико-ориентированных заданий, недостаточная подготовка выпускников 9 классов и низкая мотивация учащихся к выполнению заданий второй части, многие школьники просто не приступают к ним.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ ошибок участников ОГЭ должен стать основанием для пересмотра учителями математики методики обучения предмету и мотивацией повышения своего профессионального мастерства.

Только высокий уровень математических знаний и умений решать задачи помогут учителю методически грамотно спроектировать урок математики, сделать его содержательно насыщенным, интересным. Знания методики

предмета, современных технологий обучения позволят организовать математическую деятельность учащихся, в том числе и по решению задач. Практикующему учителю необходимо демонстрировать несколько приемов решения задач с развернутым ответом, что позволит стимулировать учащихся к решению задач повышенного уровня сложности.

Решение любой задачи (текстовой, планиметрической) необходимо начинать с анализа текста условия, визуализации связей между компонентами задачи (схема, граф, чертеж, таблица). Этот этап пропускать нельзя, иначе учащиеся никогда не научатся решать задачи. Последовательность действий учителя на этом этапе – выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрение объекта в контексте других объектов.

Крайне важно сформировать у учащихся умение «добывать информацию» из условия задачи. Для этого необходимо сфокусировать внимание на уроке разбору условий задач. Задачи должны быть разные – устные и письменные, на готовых чертежах и на построение чертежа, простые и сложные. Чтобы совместить «качество» и «количество», надо использовать систему задач. После решения задачи обязательно акцентировать внимание учащихся, каким методом/способом решали задачу, в чем суть этого метода? Среди задач выделить ключевые (элементарные), решением которых должен владеть каждый учащийся. Среди

геометрических задач – это решение равнобедренного треугольника, прямоугольного треугольника с углом 30° , доказательство равенства/подобия треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность и прочее.

Необходимо использовать в практике обучения жизненно-практические задачи, «поставленные вне математики и решаемые математическими средствами». Они раскрывают смысл изучения математики для повседневной жизни («сколько понадобится рулонов обоев для комнаты, на какую высоту поднимет лестница, пройдет ли машина в арочный проезд» и т.д.), для изучения реальных процессов (например, зависимость тормозного пути автомобиля от скорости выражена формулой, определите безопасное расстояние от автомобиля, если он движется с определённой скоростью). Сначала решать математическую задачу на нахождение суммы первых n членов арифметической прогрессии, а потом с помощью арифметической прогрессии находить количество мест в кинотеатре, или наоборот.

Необходимо учить моделировать: составлять разные математические модели одной задачи или для одной математической модели формулировать задачи, описывающие разные ситуации.

Учить моделировать надо и при решении текстовых задач. Сначала задачу надо прочитать. Решение любой текстовой задачи начинается с вопросов ориентировочного анализа: какой процесс описывается в задаче, какими величинами он характеризуется, значения каких величин известны, значения каких величин неизвестны, значения каких величин сравниваются и как,

сколько реальных процессов описывается в задаче. Моделируется условие задачи: все связи между величинами визуализируются через схему, таблицу или сетевой граф. Необходимо акцентировать: в таблице каждая строка, каждый столбец выражает связь между величинами, в сетевом графе его ребро – связь и прочее.

Для составления математической модели задачи любую неизвестную величину (необязательно ту, которую требуется найти по вопросу задачи) обозначают за x , остальные неизвестные величины выражают через известные и x . Реализовав связи между компонентами задачи (в любом порядке), составляют уравнение (или систему уравнений, если ввести несколько переменных). Далее следуют простейшее исследование полученной модели, упрощение модели, решение уравнения (систем уравнений или неравенств), интерпретация полученных ответов.

Важно научить составлять: математические модели простейших ситуаций; разные математические модели одной задачи. Выполнение методики обучения учащихся решению текстовых задач – это важное условие ликвидации выявленных дефицитов в подготовке учащихся.

Жизненно-практические задачи, объединенные одним сюжетом, – авторская находка разработчиков КИМ ОГЭ. Необходимо использовать такие задачи в практике обучения. При этом количество задач должно быть достаточным, чтобы у каждого учащегося сформировался опыт решения. Например, при решении рациональных уравнений методом введения новой переменной, нельзя останавливаться на биквадратных уравнениях. Необходимо решать уравнения, где целое выражение надо обозначить новой переменной, где это выражение надо найти. Каждое третье (четвертое) уравнение должно «удивлять» учащихся, что-то новое, отличное от предыдущего. Нужно научить учащихся в 8 классе решать квадратные уравнения устно, через теорему Виета, используя вариации коэффициентов, прием переноса старшего коэффициента. Также необходимо увеличить темп и уровень сложности решаемых уравнений.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Использовать приемы дифференцированного обучения – работа по группам, дифференцированные самостоятельные, контрольные и домашние задания, внедрение дополнительного математического образования, как в виде очных занятий, так и посредством интернет-курсов

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Лебедева Татьяна Михайловна	ГБОУ ООШ №5 г.о. Чапаевск

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

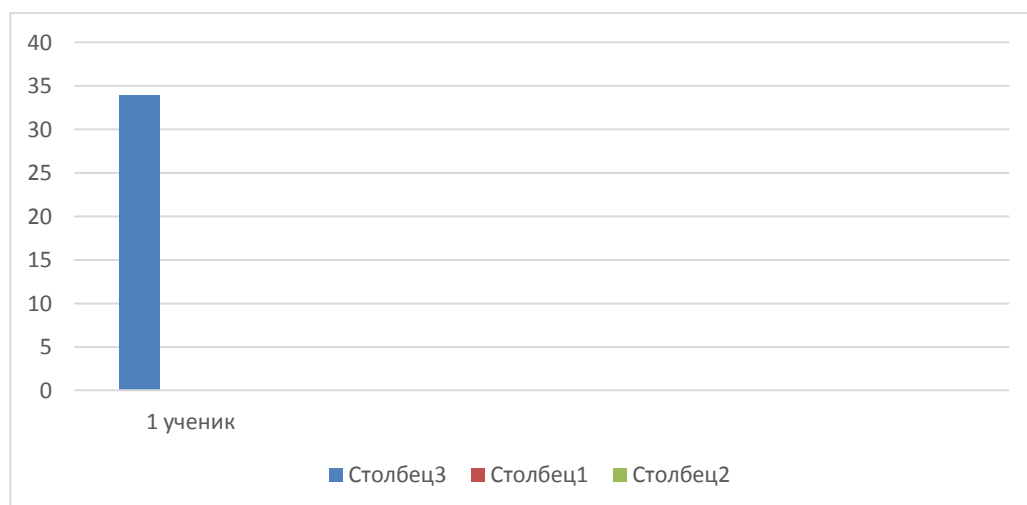
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	8	100	1	100%
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Уменьшилось количество обучающихся, выбравших биологию для сдачи ГИА связано с уменьшением количества выпускников.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	62,5%	0	0
«4»	3	37,5%	1	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	1 (100%)	1 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ГИА по биологии выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная оценка соответствует годовой у 100% участников ОГЭ, 0% - выше годовой, 0% - ниже годовой. Средний балл в 2023г. – 4, в 2022г.-3,375.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100	0	66,7	100	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	66,6	100	100
4	Обладать приёмами работы с	Б	100	0	16,6	100	100

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацией биологического содержания, представленной в графической форме						
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	100	0	0	100	50
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100	0	100	100	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	100	0	66,7	50	100
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов,	Б	0	0	66,7	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений и процессов						
9	Умение проводить множественный выбор	П	100	0	50	0	100
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	100	0	33,3	0	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	100	0	33,3	0	100
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	100	0	33,3	0	100
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	100	0	55,5	0	100
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организации живого						
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	100	0	66,6	100	100
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	100	-	66,7	0	0
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	100	-	66,7	100	50
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	0	-	0	100	50
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста,	П	100	-	83,3	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)						
20	Экосистемная организация живой природы	Б	100	-	66,7	100	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	100	-	66,7	0	100
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	0	-	0	100	0
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение	В	100	-	33,3	0	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	несложных биологических экспериментов						
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	100	-	33,3	66,7	100
25	Умение работать со статистическим и данными, представленным и в табличной форме	В	100	-	33,3	66,7	66,7
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	100	-	22,2	66,7	100

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):
 - Задание 8.– 0%.
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):
 - Задание 18.– 0%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Выполнение заданий I части (1-21) на достаточно хорошем уровне. Задания в этой части в среднем выполнены на 88 %.

- Необходимо обратить внимание на задания:
- Задание 8. Умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. Не успешность выполнения данных заданий может быть обусловлена как проблемами конкретных знаний по определенным темам так и не до конца сформированными проверяемыми умениями и способами учебных действий у экзаменуемых.
- Задания части II (22-26) предполагают развернутый ответ и требуют от выпускников не только письменного ответа, но и владения умениями работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), работать со статистическими данными представленными в табличной форме (анализировать, делать выводы и обосновывать их), решать биологические задачи. Задания в этой части в среднем выполнены на 80 %.
- Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня ниже 15 % от общего количества участников ОГЭ отсутствует.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

- На успешность заданий 5, 12 и 16 могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Необходимо уделить внимание и проработать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

При изучении биологии осуществлять метапредметные связи с химией, физикой, математикой, историей, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами 34 из различных областей знаний. Уделять внимание развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи. Включить в практику работы на уроках задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка; необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть

правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно; на уроках биологии системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим; выработать навыки сопоставлять, сравнивать различные биологические объекты, процессы, выявлять признаки, систематизировать объекты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы);

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- Владение приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
- Приобретенный опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.
- Распознавание и описание на рисунках (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- Раскрытие особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения .
- Экосистемная организация живой природы.
- Владение приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.
- Владение приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.
- Раскрытие особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения .

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов, длительность курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне. При изучении новых тем в курсе биологии 9 класса не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем биологии.

Пути преодоления типичных затруднений

На уроках биологии необходимо научить учеников выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, совершенствовать навыки смыслового чтения. Использовать большое количество иллюстративного материала при изучении многообразия живых организмов разных систематических групп. Начиная с 5 класса, активно работать с рисунками учебника, таблицами, диаграммами, со словарем биологических терминов и предметным указателем. Систематическое повторение учебного материала по курсу Биологии в 9 классе начинать с начала учебного года. Активно использовать методические приемы технологии развития критического мышления:

- Мозговой штурм (парная и групповая работа);
- Кластеры (выделение смысловых единиц текста);
- Инсерт (маркировка текста значками по мере его чтения) («√» – уже знал, «+» новое, «--» думал иначе, «?» не понял вопрос);
- Чтение с остановками (задать вопрос к блоку материала);
- Графическое отображение полученной информации (схема «Фишбоун», концептуальная таблица, денотатный граф);
- Синквейн, даймонд.

Составление и решение синквейнов, даймондов, кроссвордов позволяют лучше усваивать содержание понятий. Эти формы работы помогут заинтересовать, пробудить у обучающихся интерес к изучению понятийного аппарата. Совершенствовать систему работы по формированию универсальных действий смыслового чтения (умения максимально точно и полно понимать содержание текста, улавливать все детали и практически осмысливать извлеченную информацию, соотносить ее с имеющимися знаниями, интерпретировать и оценивать) с использованием учебно-познавательных текстов по биологии. Применение текстов педагогом на уроках и во внеурочной деятельности мотивирует учащихся к познавательной деятельности, успеху и приобретению эмоционально-ценностного отношения к миру, создает атмосферу радости сотрудничества и сотворчества, что позволяет выполнить одно из требований ФГОС – развить важнейшую компетентность личности школьника – умение учиться, и как следствие, обеспечивает получение высоких баллов при написании работы на ГИА по биологии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Анучина Марина Константиновна</i>	<i>ГБОУ ООШ № 5 г.о. Чапаевск, учитель биологии</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

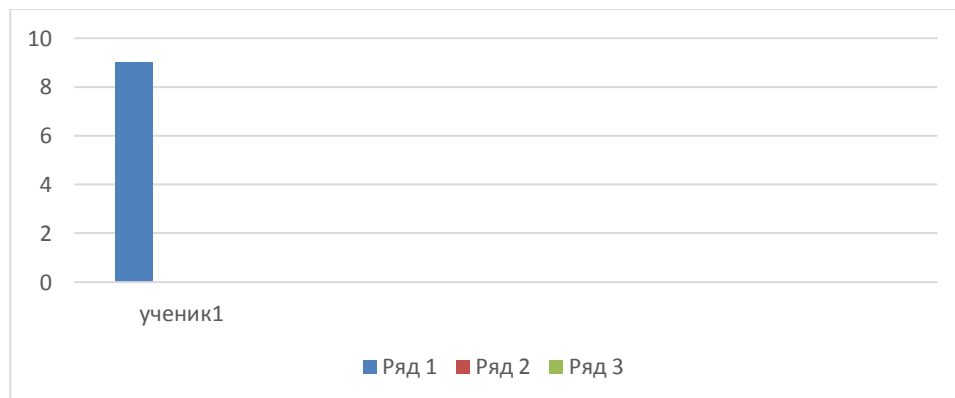
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	8	100	1	100
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Уменьшилось количество обучающихся, выбравших биологию для сдачи ГИА связано с уменьшением количества выпускников

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	
«3» (выпускники преодолели границу)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	25	1	100
«4»	6	75	0	
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0		0	
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0		0	

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	0	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ГИА по информатике выпускниками 9 класса 2023 года показывают, что полученная

оценка соответствует годовой у 0% участников ОГЭ, 100% - ниже годовой. Средний балл в 2022г.- 4,1255, в 2023-3, отрицательная динамика среднего балла. Нет обучающихся с низкими и высокими результатами. .

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100	0	71,4	100	100
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100	0	82,14	75	100
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	0	0	32,14	50	100
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	100	0	28,57	100	100
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированн	Б	100	0	67,86	100	100

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ым набором команд						
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	0	0	046,43	100	100
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100	0	78,57	100	100
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	0	0	42,86	75	100
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100	0	64,29	720	100
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	100	0	50	75	100
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	0	0	76,86	100	100
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по	Б	100	0	57,14	100	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	некоторому условию						
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	100	0	14,29	50	100
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	100	0	8,3330	16,677	83,33
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа выявлено следующее:

Задание базового уровня № 6 с наименьшим процентом выполнения (ниже 50%) – 100%.

Задания повышенного уровня № 8 (с процентом выполнения ниже 15%) -100 %.

Задания высокого уровня № 14, 15 (с процентом выполнения ниже 15%) - 100%, не выполнял ни один из участников.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В ходе анализа выявлены наиболее сложные задания: № 14 - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и № 15 - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Это задания высокого уровня достаточно сложно усвоить детям со средними способностями.

Задание базового уровня № 6 не выполнено возможно:

- из-за невнимательного выполнения задания, т.к. была предоставлена цепочка из 11 пары чисел, каждый из которых предстояло проверить по условию алгоритма.
- из-за невнимательно прочтения вопроса, т.к. следовало указать НЕверные пары чисел.

Успешно справились с заданиями базового уровня № 2 (Уметь декодировать кодовую последовательность), 4 (Анализировать простейшие модели объектов), 7 (Знать принципы адресации в сети Интернет)– 100% выполнения, т.к. с этими вопросами они сталкиваются либо в жизненных ситуациях, либо при изучении других предметов.

При выполнении заданий повышенного уровня № 13 (создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одним из основных направлений применения метапредметных умений в информатике является усиление прикладной направленности. Такого рода задач достаточно много в итоговых контрольно-измерительных материалах ОГЭ по информатике и ИКТ. Задачи №2, №4, №7, №9, №11, №12, №13 - это задачи на умение использовать приобретённые знания в повседневной жизни. Данные задания позволяют развить метапредметные компетенции, показать связь информатики с жизнью, что обуславливает усиление мотивации к изучению самого предмета.

В КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;

- выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

В заданиях №2, №4, №7, №11 базового уровня сложности учащиеся показали высокие проценты выполнения, что говорит об отличном уровне сформированности метапредметных знаний и умений.

Задание №11 «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера» базового уровня сложности необходимо продемонстрировать умения практической работы за компьютером и в текстовом редакторе не выполнено.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Для получения высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

- 1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.
- 2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.
- 3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям образовательных организаций целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ еще в начале 9-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена. В течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ. Необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике.

Учителям необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена.

В спецификации к демоверсии указано количество времени, затрачиваемое на решение каждого задания. При подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, Изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы.

Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование». При решении задач в среде «Кумир» нужно обратить внимание учащихся на условия создания лабиринтов: бесконечное поле, количество клеток из которых состоят стены и отверстия. Именно подобные ошибки составляют большую часть при выполнении задания 15.1. учащиеся создают алгоритм для конкретного рисунка, не обращая внимание на условия задачи. Необходимо, чтобы уже в 5-6 классах учащиеся осваивали начальные знания по программированию, а в 9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как например PascalABC или Python.

Основные рекомендации по подготовке к экзамену:

- ✓ начинать подготовку учащихся к ОГЭ заблаговременно, разбирать задания в 8-9 классе на уроках информатики;
- ✓ добавить в учебный план элективные курсы по подготовке к экзамену для учащихся;
- ✓ увеличить время, уделяемое для изучения программирования на всех этапах подготовки к экзамену;
- ✓ использовать для подготовке к ОГЭ материалы тематических каналов
- ✓ учителям информатики учебных заведений округа более внимательно следить за изменениями в спецификациях предмета.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для успешной сдачи экзамена в формате ОГЭ учителя работают с обучающимися с разным уровнем подготовленности, разными способностями. Каждому учащемуся необходимо создать условия по подготовке к ОГЭ на уровне его способностей и возможностей.

Обучающимся с низким уровнем знаний и умений необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят решать эти задания и сформируют уверенные навыки решения. Уделить больше времени разбору типовых заданий базового уровня сложности.

Для обучающихся среднего уровня обучения необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Обучающимся с высоким уровнем подготовки требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий высокого уровня. Для формирования устойчивых навыков решения необходимо систематически решать конкретные задания или варианты КИМ, но решение обязательно нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов. Стоит отметить, что задания ОГЭ по информатике достаточно простые и даже базовой подготовки достаточно для успешной сдачи экзамена.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Анучина Марина Константиновна</i>	<i>ГБОУ ООШ № 5 г.о. Чапаевск, учитель информатики</i>

Адрес страницы размещения:
